

# Carta do Porto Santo

## La cultura y la promoción de la democracia: por una ciudadanía cultural europea

# Preámbulo

- a) La Conferencia de Porto Santo, en el marco de la Presidencia portuguesa del Consejo de la Unión Europea, propone esta Carta do Porto Santo como mapa rector de recomendaciones para implementar y desarrollar un paradigma de democracia cultural en Europa.
- b) La Carta do Porto Santo está dirigida a responsables políticos europeos, de todos los niveles (autoridades europeas, gobiernos nacionales, regionales y locales); organizaciones e instituciones culturales y educativas; y a los ciudadanos europeos, para que promover asumir la responsabilidad de un horizonte cultural común.
- c) En el marco del Plan de Acción para la Democracia Europea (Comisión Europea, 2020), se pretende explicar y promover el papel del sector cultural en la profundización de la democracia.
- d) En un contexto de pandemia, la Presidencia Portuguesa del Consejo de la Unión Europea asumió en su programa «Promover la recuperación, la cohesión y los valores europeos» (Europa Resiliente); «Valorizar y fortalecer el modelo social europeo» (Europa Social) y «promover una Europa abierta al mundo» (Europa Global). El sector cultural no puede alejarse de estos objetivos comunes, es una parte determinante de estas tareas inconclusas, porque la cultura tiene un poder transformador.
- e) La pandemia del Covid19 evidenció la importancia de la cultura para la calidad de nuestras vidas, pero también contribuyó a erigir barreras en muchos niveles, entre ellas las vinculadas con el acceso a la cultura. Reforzar la democracia en Europa significará derribar esos muros y eliminar las barreras a la participación, haciéndola lo más amplia posible. Las desigualdades que la pandemia expuso, las debilidades del sector cultural y la propensión al surgimiento de tensiones sociales exigen que las manifestaciones culturales sean valoradas como parte del desarrollo sostenible del proyecto europeo.
- f) Esta Carta está en deuda con muchos autores y documentos estratégicos previos sobre los derechos culturales y el impacto social de la cultura<sup>1</sup>: comenzando por el artículo 27 de la Declaración de los Derechos Humanos (ONU, 1948): «toda persona tiene derecho a participar libremente en la vida cultura de la comunidad (...)».

<sup>1</sup> Entre estos documentos, señalamos, ya de este siglo, el Convenio de Faro (Consejo de Europa, 2005), como Competencias clave para el aprendizaje permanente (Comisión Europea, 2007), la Declaración de Seúl (UNESCO, 2010), el Marco de Indicadores sobre cultura y democracia (Consejo de Europa, 2016), la nueva Agenda Europea de la Cultura (2018) y la Carta de Roma (UCLG, 2020).

- g) Esta Carta es el resultado de un proceso de escucha, discusión y colaboración, con la participación de representantes de los Estados Miembros de la Unión Europea y de las instituciones, Asociaciones y Redes europeas del sector cultural y educativo<sup>2</sup>. El contenido (democracia cultural) y la forma (proceso de pensamiento colaborativo) constituyen así una unidad.(democracia cultural) e a forma (processo de pensamento colaborativo) constituem, assim, uma unidade.
- h) Presentada en Porto Santo<sup>3</sup>, región europea ultraperiférica asumida como centro de irradiación de propuestas de política cultural y educativa, proponemos que esta Carta sea una guía en orientación de políticas, discursos y prácticas culturales y educativas, contribuyendo a una Europa más plural, inclusiva y segura.

<sup>2</sup> En la discusión de la Carta do Porto Santo, participaron representantes de los siguientes países: Austria, Bélgica - Gobierno Comunidad Flamenga, Bélgica - Gobierno de la Comunidad Francófona, Bulgaria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, Finlandia, Grecia, Hungría, Lituania, Luxemburgo, Noruega, República Checa, Rumania y Suecia. También participaron representantes de las siguientes organizaciones: ACEnet, Culture Action Europa, ECCOM - Centro Europeo de Organización Cultural y Gestión, EFC - European Foundation Centre, ENCC - Red europea de centros culturales, ENO - Europeo Red de Observatorios en el Ámbito de las Artes y la Educación Cultural, Fundación Cultural Europea, Europeana, ICOM Europa, ICOM Portugal, ICOMOS Portugal, InSEA - Sociedad Internacional de Educación a través del arte, Interarts, ITAC - Artistas internacionales de enseñanza Colaborativo, Michael Culture, NEMO - The Network of European Organizaciones de museos, TEH - Trans Europe Halles y WAAE - Mundo Alliance for Arts Education.

<sup>3</sup> Conferencia de Porto Santo. De la democratización a la democracia cultural: repensar instituciones y prácticas. 27 y 28 de abril de 2021, Porto Santo, Madeira - Portugal.

# 1. La salud de la democracia y el papel de la cultura

La democracia y los peligros que la amenazan son, nuevamente, temas centrales en nuestras sociedades. Es fundamental evaluar críticamente los modelos de democracia que hemos implementado y pensar en formas de intensificar y promover la participación ciudadana, para legitimar a las instituciones y a los procesos de toma de decisiones. La democracia debe ser evaluada continuamente en función de sus consecuencias. Es un proceso, un movimiento, más que una condición estática y permanente. La democracia es una metodología social dinámica, una forma de funcionar y de compartir poder. En ella se valoran los intereses y las necesidades de todos los ciudadanos; se les da una voz y la posibilidad de elegir; se respeta la diversidad y se valora la disidencia. El estilo propio de la democracia es la confianza en la inteligencia cooperativa de la comunidad.

Es fundamental que la democracia no sea vista como una dimensión especializada del sector político, sino como una preocupación transversal a los distintos sectores sociales. Podemos vivir en un Estado democrático y, sin embargo, las diferentes dimensiones e instituciones de la vida comunitaria seguir siendo autoritarias. En este sentido, es necesario promover una concepción de ciudadanía cultural basada en el pluralismo: en el reconocimiento de la multiplicidad de voces y en el valor de las diferencias. Las interpretaciones reductoras y unívocas de la identidad cultural son peligrosas, ya que pueden constituir una negación de la visión democrática, inclusiva y abierta de las culturas.

¿Cómo consolidar la democracia en el ámbito cultural? ¿Qué relaciones de poder se establecen en las instituciones y en las prácticas culturales y educativas? ¿Cómo puede ayudar la participación cultural en la emancipación a los ciudadanos? Los procesos y modos de organización de las instituciones culturales, lo que valoran y proponen, tiene consecuencias para la salud democrática de una sociedad.

## 2. Democratización de la cultura y Democracia cultural

Las palabras importan, tienen una historia y encarnan ideologías, incluso inconscientemente, y por esto es fundamental analizar el discurso que usamos, porque los nuevos contextos demandan nuevas preguntas y otras respuestas. Y cuando nuevas situaciones no encuentran la respuesta adecuada en el paradigma dominante (la matriz de supuestos compartidos por una comunidad, que estructura y guía el pensamiento y la acción), es necesario reformularlo.

### Cultura

La definición de la palabra cultura en esta Carta no quiere ser demasiado amplia (todo es cultura), ni demasiado restringida (solo la cultura erudita, de las bellas artes y del gran patrimonio). Entendemos cultura en el plural, como un conjunto de sistemas simbólicos en los que estamos insertos y que nos ayudan a dar un sentido de experiencia (personal y colectiva) y una forma humana al mundo, determinando el horizonte de posibilidades en el que nos movemos. Las culturas se materializan en las manifestaciones simbólicas, artísticas y patrimoniales de las comunidades, involucrando la tradición heredada y la creación contemporánea. Las culturas son un proceso creativo colectivo continuo, en que todos los grupos de una sociedad determinada están involucrados. Las culturas son una tarea infinita: que recibimos como herencia y que seguimos trabajando (conservando e innovando) para transmitirla a las generaciones posteriores (que continuarán este proceso).

Al pensar en cultura, las preguntas sobre quién la produce, cómo se hace y para quién, son fundamentales para tomar conciencia de lo que reconocemos y valoramos como cultural. Lo que es respaldado por las políticas públicas, lo que programamos y divulgamos, depende, en gran medida, de esta comprensión.

### Democratización de la cultura

El paradigma de la «Democratización de la cultura», estructurado a finales de la década de 1950<sup>4</sup>, propone hacer accesibles al mayor número de personas, las obras maestras de la humanidad y, en primer lugar, las del país en cuestión; acercar al público al patrimonio cultural y favorecer la creación de obras de arte para enriquecer ese patrimonio. La «democratización de la cultura» presupone, por tanto, ser bien intencionada, pero de arriba hacia abajo (top-down), y pensada en singular (la Cultura). Esta visión jerarquiza la cultura erudita, de masas y popular, siendo el erudito el que merece ser «democratizado», generalizado «para todos», porque tiene «calidad». Este paradigma, sin embargo, no problematiza la arbitrariedad de la noción de cultura (asociada a las bellas artes y al patrimonio histórico), y su aparente homogeneidad, ni las nociones de calidad y excelencia, ignorando que los criterios son convenciones de época, de grupo, subjetivas y variables.

En este paradigma la jerarquía cultural devalúa, no solo las prácticas culturales, sino a los propios ciudadanos, considerados consumidores, tratados como desiguales y excluidos del papel de agentes culturales. Es fundamental comprender, en el desarrollo de las políticas culturales, que jerarquizar los valores culturales siempre implica formas de poder y autoridad, de lo que es preciso ser muy consciente.

<sup>4</sup> Este paradigma es asociado a la creación del Ministerio de Asuntos Culturales francés en 1959, y con la acción de André Malraux que inspiró y dio lugar a una primera ola de políticas culturales en muchos otros países.

La difusión cultural descendente no tuvo los resultados esperados. Los obstáculos no son solo financieros o físicos (incluso si estos son determinantes, permanecen), ni de divulgación o del conocimiento. Los obstáculos son simbólicos y de sentido de pertenencia. Ni siquiera la escolarización fue condición suficiente para superar esta barrera simbólica. Las jerarquías sociales han cristalizado en el acceso a bienes culturales. Es necesario pensar diferente, trazar otro paradigma.

### **Democracia cultural**

La «democracia cultural» es un modelo cultural que, con raíces en la década de 1960, gana preponderancia en algunos proyectos en la década de 1980, y aboga por la creación de condiciones para la participación más activa y el reconocimiento de prácticas culturales de diferentes grupos sociales. «Democracia cultural» implica una nueva forma de relación entre instituciones y comunidades: la cultura como un espacio abierto donde cada ciudadano puede participar y ser responsable. Este paradigma implica un cambio de actitud y un paso del consumo al compromiso. Rechaza la disminución de ciudadanos y audiencias no vinculadas a las élites, valorando lo que cada uno conoce, sus tradiciones, su voz. No «lleva cultura» a los territorios, porque en todos territorios ya hay cultura: valora la cultura local y la complementa con otras expresiones culturales, abriendo la experiencia local a lo universal, estimulando este diálogo.

El deseo de preservar la diversidad cultural y proteger los derechos culturales se afirma como alternativa a la globalización económica y cultural. Implica valorar culturas y públicos y reconocer el derecho de los ciudadanos a la emancipación y al empoderamiento como sujetos activos culturales: con posibilidad de participar y decidir la vida cultural de las comunidades. Para eso, es necesario dar acceso a los medios de producción cultural y democratizar los procesos de toma de decisiones. Debe garantizarse la pluralidad en la producción cultural y en su difusión, no solo en el acceso. Así, la democracia cultural favorece la pluralización, la territorialización de las decisiones y el reparto del poder.

### 3. Diferencia y complementariedad de los dos modelos culturales: para una ciudadanía cultural plena

Los dos paradigmas dan lugar a distintas políticas culturales y distintos modos de funcionamiento de las instituciones. Promueven conciencias y representaciones sociales diferenciadas de qué es y de quién puede producir cultura. Sin embargo, podemos articular los dos paradigmas de forma complementaria. El conocimiento y el acceso a las grandes obras de la humanidad, pasadas o contemporáneas, no debe oponerse a la participación en el acto creativo o a la apreciación de diferentes tradiciones y nuevas narrativas. Pero es fundamental reflexionar sobre la forma en que un modelo asume una desigualdad a reducir, un déficit; y el otro una igualdad que se reconoce y se confirma. Esta igualdad requiere derechos y deberes, medios y recursos para su realización. «Ciudadanía cultural» es el ejercicio de esos derechos y deberes culturales.

El punto de partida de la Democracia cultural es la verificación de la igualdad entre los que están en el poder institucional y los ciudadanos. Asumir, de entrada, que esta igualdad solo será al final del proceso, es mantener siempre la supuesta desigualdad original. Es fundamental tomar conciencia del poder que se ejerce cuando se crean las instituciones, se hace la programación, se distribuye el financiamiento, se organizan las exposiciones y se prevé el acceso a ellas. Es prioritario garantizar la accesibilidad integral en las instituciones culturales, ya sea en relación con las comunidades o en su organización interna. Es necesario negar todo uso de la cultura como signo de distinción social, rechazar jerarquías estigmatizantes, que funcionan como violencia simbólica de un grupo social con poder sobre otros, generando exclusión, desplazamiento y falta de representatividad.

La Democracia cultural implica una atención multidimensional en relación con la formación de audiencias, y el abandono de la noción de público en singular. Un paso fundamental para que las instituciones se puedan democratizar es conocer los públicos, los existentes y potenciales. De lo contrario, se forman ideas e imágenes ilusorias que existen solo como representaciones de los líderes institucionales. Las organizaciones culturales no representarán a las comunidades que deben servir si no las conocen, así como no podrán convocarlas a participar, sin saber y valorar lo que ya son, lo que saben y viven. Tenemos que transformar las «ins-tituciones» en «ex-tituciones», lugares abiertos y conectados, fuera de sí mismos; y las audiencias en protagonistas con voz, y no meramente dolientes.

Sin embargo, en la defensa de la Democracia cultural, no se puede caer en el error de rechazar la tradición artística y las manifestaciones patrimoniales de la humanidad, ni en un relativismo en el que todo es amalgama, sin criterio. Es un ejercicio complejo, en el que el populismo fácil puede conducir a una sobrevaloración de identidades culturales locales o específicas, confirmando solo expectativas y sin abrir nuevos horizontes. La cultura es una forma de salir de sí mismo y ponerse en el lugar del otro.

El voluntarismo también es un peligro: juzgar que no hay necesidad de preparación o mediación, ni conocimiento de los códigos de prácticas culturales y de audiencias, asumiendo que todas las experiencias culturales, populares y eruditas se explican por sí mismas.

Tampoco podemos confundir la Democracia cultural con la participación física. La relación con las manifestaciones culturales no necesita ser «participativa», desde un punto de vista físico, para ser significativa. Ser espectador o disfrutar (y aprender a serlo) es uno de los aspectos determinantes de esta participación.

Otro tema a tener en cuenta es la posibilidad de conflicto entre los conceptos de «excelencia» y «calidad» en las visiones de Democratización de la cultura y Democracia cultural. En primer lugar, es necesario comprender la ambigüedad y polisemia de estos conceptos. A continuación, de este modo la excelencia o la calidad no estaría solo en el producto, sino que se puede encontrar en el proceso, en la relación entre obra y público, en la implicación afectiva e intelectual que permite, en la creación de competencias, en el cambio de comportamiento. Podemos mantener el objetivo de la excelencia, pero es necesario ser inclusivo y abierto en la elección de los equipos que defienden esta excelencia. El sistema de calidad no puede ser una forma de reforzar y reproducir la desigualdad, de distinción social y el gusto elitista. El entendimiento de que la calidad es una construcción cultural que debe ser estimulado y debatido, y una forma de participación franca en una democracia es abrir ese debate.

Si la democracia cultural implica la participación de cada uno a favor de la cultura de todos, no puede dejar de ser, también, la puesta en valor del individuo, de su capacidad personal de intervención en el mundo, su potencial creativo y deliberativo individual, su libertad de expresión. Las políticas culturales deben cuidar esta libertad creativa.

## 4. Ciudadanía cultural y territorios digitales

Si la ciudadanía cultural es el ejercicio de derechos y deberes culturales, los territorios digitales deben entenderse como otro medio, y un medio con posibilidades propias, de ampliar esta participación y producción cultural. Como cualquier otro medio, su uso dependerá del paradigma que sigamos y de las metas que queramos alcanzar. Puede ser simplemente un medio de difusión cultural, dirigido a los consumidores, o más allá, ser un espacio abierto a la interacción, apropiación y promoción de la democracia cultural, incluso desde el punto de vista de la creación: hay un patrimonio que es creado en este territorio.

Lo digital es también una herramienta que facilita los procesos de colaboración dentro de las instituciones y entre ellas y los ciudadanos, entendidos como colaboradores. Las herramientas digitales son útiles para escuchar a las personas y comunidades, e incluso para involucrarlas en la definición de las políticas culturales.

Sin embargo, el territorio digital, como ha demostrado la pandemia actual, es también un espacio de exclusión. No podemos evitar pensar en soluciones para mitigar estas barreras que este territorio impone. La formación para la ciudadanía cultural también implica desarrollar las políticas de acceso, inclusión y alfabetización digital. Los fenómenos de desinformación, desde el ataque a expresiones culturales específicas o minoritarias, así como la privatización del espacio digital, deben ser atendidos.

## 5. Ciudadanía cultural y educación

Para promover la ciudadanía cultural, debemos colocar la cultura, entendida de forma plural y participativa en el centro de las políticas educativas, y la educación en el centro de las políticas culturales. Para que todos participen de la cultura de todos de forma emancipada, deben darse las condiciones adecuadas para que esto suceda.

Es fundamental reconocer las instituciones culturales como un territorio educativo –de la misma forma, que las escuelas son centros culturales. Con esta propuesta, las instituciones culturales no pueden dejar de reforzar su papel educativo, asumido en su misión y reflejado en su estructura, en sus recursos y prácticas. En el mismo sentido y en línea con el modelo de democracia cultural, la escuela debe valorar las especificidades individuales, culturales, territoriales, y hacer posible para que todos los estudiantes tengan acceso a variadas experiencias artísticas y manifestaciones culturales a lo largo de sus vidas; que puedan ver reconocida su identidad cultural y las expresiones culturales de sus comunidades; que tengan acceso a los patrimonios y sean conscientes de su necesaria salvaguarda; que a lo largo de su camino desarrollen la creatividad e y la imaginación, la sensibilidad estética y el pensamiento crítico; que conozcan e implementen sus derechos y deberes culturales y que descubran sus propias formas de participación activa en la cultura de todos.

La preocupación por el futuro de la democracia, es decir, por el futuro de Europa, debe llevarnos a dar voz y escuchar a las generaciones más jóvenes, haciéndolas partícipes del gobierno de todos —comenzando por el aula y la escuela, pero también representándolas en los consejos asesores de las instituciones culturales— e integrándolas como iguales y sin malinterpretar los idiomas artísticos de estas generaciones.

El gran arma de la democracia es plantear cuestiones y debatirlas. Abrir el debate, sin excluir, sin temor a disentir o a contradecir. «Ciudadanos comprometidos, informados y capacitados son la mejor garantía de resiliencia para nuestras democracias», como afirma el *Plan de acción para la democracia europea*. La educación, ya sea formal, informal o no formal, es el laboratorio de la democracia.

# Recomendaciones

Para poder ejercer el derecho a participar en la cultura son necesarias condiciones inmateriales y materiales para asegurar que exista una libertad sustantiva, de modo que cada ciudadano y cada comunidad pueda optar por participar y asumir la responsabilidad del horizonte cultural de todos. Para desarrollar esta ciudadanía cultural que promueve la democracia, presentamos propuestas interconectadas y dirigidas a los diferentes agentes del ecosistema cultural, en sus diferentes escalas, y diseñadas sistémicamente.

## **A los responsables políticos:**

1. Proponer que los principios y valores de la democracia cultural se refuercen en los objetivos y medidas de política pública cultural y educativa de los Estados-Miembros de la Unión Europea.
2. Profundizar en el desarrollo de planes de acción intersectoriales para la educación y la cultura, respondiendo a los desafíos y al potencial creativo de una Europa más diversa, inclusiva y democrática.
3. Reforzar las condiciones necesarias y crear planes de acción a largo plazo para que los ciudadanos puedan ejercer sus derechos y deberes culturales: valorando la diversidad cultural; empoderarlos y darles voz y poder de decisión; involucrarlos en la creación de políticas y actividades culturales y en la programación de las organizaciones culturales; promoviendo el acceso y la posibilidad de participación en la producción y difusión cultural; haciéndolos responsables del horizonte cultural común. Las herramientas digitales ofrecen una oportunidad más para la consecución de estas metas.
4. Diseñar un Índice de Democracia Cultural para monitorear programas de promoción de la democracia cultural y gobernabilidad, los procesos y las prácticas que las instituciones promueven para asegurar la diversidad multicultural, una amplia participación social y el empoderamiento cultural de los ciudadanos, valorando criterios distintos de los cuantitativos — de acuerdo con el *Marco de Indicadores sobre Cultura y Democracia* (Consejo de Europa, 2016).
5. Financiar organizaciones culturales para que puedan crear condiciones concretas que promuevan la democracia cultural.
6. Asegurar que el espacio digital sea un espacio público para el ejercicio de la democracia cultural.
7. Promover la participación de colectivos subrepresentados, basada en inversiones que sean: i) Decididas por jurados representativos de la diversidad, apoyándose en ii) criterios de calidad basados en parámetros de accesibilidad, inclusión, diversidad e igualdad, iii) facilitadoras de procesos a largo plazo y que permitan la participación directa de las comunidades en su implementación.
8. Mapear las instituciones culturales públicas, los organismos del tercer sector y los agentes culturales — incluidos los colectivos informales — que trabajan para promover una cultura participativa. Este mapeo tiene como objetivo: i) dar a conocer lo que ya está implementado

en cada territorio; ii) construir una red, compartir buenas prácticas y aprender unos de otros; iii) identificar qué se puede mejorar y las formas más adecuadas de promover los cambios.

9. Multiplicar los espacios de creación (*makerspaces*), salas de ensayo, talleres y estudios que promuevan la experimentación, la producción y la creación, de forma autónoma y colaborativa.
10. Fomentar el surgimiento de proyectos emancipadores basados en la realidad de los contextos, empoderando a sus agentes.
11. Fomentar las actividades culturales de aficionados promovidas por organizaciones informales y no gubernamentales.
12. Revisar los planes de estudio de la educación obligatoria para garantizar que promuevan perspectivas culturales diversificadas.
13. Fomentar la introducción en el plan de estudios de educación obligatoria y en las instituciones de educación superior, de manera transdisciplinar e integrada, de las culturas, las artes y el patrimonio como áreas fundamentales para el ejercicio de la ciudadanía cultural.
14. Crear programas de formación sobre democracia cultural y procesos colaborativos en áreas de mediación, creatividad, programación y responsabilidad en la salvaguardia del patrimonio, en la formación profesional, en la educación superior y en la formación continua.
15. Introducir, en la formación inicial y continua de educadores y docentes, un mayor disfrute de manifestaciones multiculturales y transculturales, contenidos y pedagogías centrados en las artes y en los patrimonios que los capaciten para trabajar el plan de estudios de una manera transdisciplinaria y creativa, y promover la comprensión e interiorización del paradigma de la democracia cultural. Una formación que les dé las condiciones para promover en los estudiantes la adquisición de competencias para la ciudadanía cultural, respetando la pluralidad de expresiones y valorando sus identidades culturales.
16. Promover las competencias digitales para superar la brecha digital y garantizar en este entorno el acceso a contenidos culturales, patrimoniales y artísticos, ofreciendo a las personas la oportunidad de participar, crear y disfrutar de experiencias culturales en línea, especialmente aquellas que viven en áreas remotas.

### **A organizaciones culturales y educativas:**

17. Reconocer que las instituciones culturales son territorios educativos y que las instituciones educativas son centros culturales, promoviendo la articulación de acciones y proyectos entre ellos de forma estructurada y continua.
18. Repensar las organizaciones culturales y educativas en el sentido de gobernabilidad democrática: promover procesos colaborativos dentro de la organización; involucrar a sus

miembros en deliberaciones e implementar una política interna de evaluación continua, que permita avances en los procesos de cambio y reparto del poder (aplicando el *Índice de Democracia cultural*).

19. Crear consejos asesores en instituciones culturales, invitando a miembros de las comunidades, en particular los más jóvenes, a formar parte de ellos. Su participación en cuestiones de la organización, desde la programación hasta la mediación, contribuirá a que puedan ser agentes culturales activos y dinamizadores de la misión de la institución junto a sus colegas. Los consejos consultivos integrados por miembros de la comunidad también pueden promover la colaboración con nuevos grupos y la profundización de las relaciones de las instituciones con aquellos a quien ellos se dirigen.
20. Contar con profesionales externos de diferentes especialidades para que, en colaboración con los miembros de la institución, se promueva el análisis, planificación y seguimiento de procesos de cambio que hagan a las instituciones más inclusiva, diversas y accesibles en términos sociales, económicos, intelectuales, físicos y sensoriales.
21. Asegurar que los equipos de las instituciones culturales reflejen la diversidad cultural de las comunidades a las que sirven (aplicar el *Índice de Democracia Cultural*).
22. Promover, de manera periódica, estudios de audiencias para la recolección de datos que permitan adaptar estrategias para la diversificación de audiencias.
23. Invertir en la accesibilidad de las instituciones y programas culturales, considerando las necesidades específicas de personas y comunidades, sus orígenes étnicos y religiosos, las condiciones sociales, económicas, discapacidades físicas, sensoriales e intelectuales, así como otras necesidades relacionadas con los viajes y el transporte.
24. Invitar a programadores y artistas que representen la diversidad de las comunidades para promover de la misma forma la diversificación de audiencias.
25. Elevar los problemas sociales urgentes para su atención y debate, haciendo que las instituciones culturales sean más relevantes en el debate contemporáneo y protagonistas del desarrollo de conciencias sociales y culturales democráticas, diversas e igualitarias.
26. Promover en las instituciones una pluralidad de voces, de prácticas, de formas de ver, interpretar y mediar el arte, la cultura y el patrimonio y, de esta manera, multiplicar las visiones sobre los bienes, colecciones, programaciones.
27. Confiar en los artistas y en sus pensamientos divergentes, trabajar y aprender con ellos en entornos educativos, culturales y patrimoniales, para desarrollar competencias creativas, innovadoras y perspectivas metodológicas.
28. Salir de la institución para trabajar en y con la comunidad de forma de llegar a las audiencias excluidas.

29. Comunicar los resultados de los proyectos y procesos de democracia cultural para impulsar la difusión de buenas prácticas, inspirando a las personas y movilizándolo a las instituciones.
30. Utilizar los medios digitales para promover la colaboración dentro de las instituciones y entre las instituciones y ciudadanos, como colaboradores y participantes.

### **A los ciudadanos:**

31. Reforzar el sentido de pertenencia a la comunidad y la convivencia pacífica entre comunidades distintas, responsabilizando del patrimonio local a toda la comunidad como un «bien común» que no sólo debe ser conocido y preservado, sino también cuestionado, reflexionado y discutido, aprendiendo a reinterpretar y recontextualizar sus contenidos y expresiones.
32. Conocer los derechos y deberes culturales de los ciudadanos, desde la perspectiva de la democracia cultural, para poder ejercerlos. Esta libertad implica asumir la responsabilidad de desarrollo de sus competencias culturales y luchar por las condiciones necesarias para el ejercicio de sus derechos y deberes.
33. Reconocer el patrimonio cultural local como patrimonio propio y comprometerse y convertirse en un agente cultural que participa en el proceso de identificación, salvaguarda, protección, comunicación y reinterpretación de ese patrimonio.
34. Colaborar con las instituciones culturales, reconociendo que su relevancia también depende de la participación ciudadana activa.
35. Participar en movimientos culturales asociativos, reconociendo su importancia para la comunidad.
36. Participar en debates y consultas públicas sobre políticas culturales y educativas.
37. Ser un agente cultural; lo que supone expresarse culturalmente y permitir que otros puedan hacerlo.
38. Respetar la diversidad multicultural y sus agentes y ser intransigente con los discursos odiosos, perjudiciales y estigmatizantes.

**Invitamos a todos los Estados miembros de la UE  
y a las organizaciones colectivas a adherirse a esta Carta.**

**25 de abril de 2021**

A Conferência do Porto Santo

**Carta del Porto Santo**

**Adenda de**

**los Jóvenes**

**Caldas da Rainha /Loulé  
2025**

# Preámbulo

- a) La *Adenda de los Jóvenes a la Carta do Porto Santo* — Caldas da Rainha/Loulé, finalizada en marzo de 2025, es la última etapa de un viaje que comenzó en 2021, con la publicación de la [Carta do Porto Santo](#).
- b) La Carta de Porto Santo fue promovida y coproducida por el [Plan Nacional das Artes](#) (PNA), de Portugal, en colaboración con otras instituciones, redes y ONG europeas, como instrumento político destinado a orientar la toma de decisiones a distintos niveles: gobiernos europeos, administraciones regionales y locales y entidades institucionales u organizativas en los ámbitos de la cultura y la educación. Esta Carta establece principios, directrices y recomendaciones para la aplicación y el desarrollo de un paradigma de democracia cultural en Europa.
- c) La Carta se presentó en la [Conferência do Porto Santo](#) *De la democratización a la democracia cultural: repensar las Instituciones y las Prácticas* (27-28 de abril de 2021), celebrada en la isla de Porto Santo bajo la organización del Gobierno Regional de Madeira (Portugal) y publicada en el marco de la Presidencia Portuguesa del Consejo de la Unión Europea. Estaba dirigida a responsables políticos europeos, organizaciones culturales y educativas y ciudadanos europeos.
- d) La *Adenda los Jóvenes a la Carta do Porto Santo* — Caldas da Rainha/Loulé tiene por objetivo profundizar en los contenidos de la Carta de Porto Santo incorporando la perspectiva de los jóvenes que viven actualmente en Europa, haciéndola más accesible y objetiva. En este documento, el término *jóvenes* engloba a las personas con edades comprendidas entre los 16 y los 30 años, incluidos los adolescentes y los jóvenes adultos, en una etapa crucial de su desarrollo personal y profesional. Los jóvenes desempeñan un papel fundamental en la configuración de las dinámicas culturales y sociales, y sus voces y perspectivas son esenciales para formular políticas culturales más incluyentes y democráticas.
- e) Según el documento original, la Adenda se dirige a *los responsables políticos europeos a nivel de las instituciones europeas y a nivel nacional, regional y local; a las organizaciones e instituciones culturales y educativas; y a los ciudadanos europeos, para que asuman la responsabilidad de su paisaje cultural común*. (Carta do Porto Santo, Pmbl.).
- f) El proceso que condujo a la creación de la Adenda duró 22 meses e incluyó diversos eventos, como debates en conferencias, un método de consulta, un informe exhaustivo y una residencia de *reflexión*, a saber: la Conferencia de Porto Santo y la Carta de Porto Santo (2021); la Conferencia Internacional *Youth — Action — Culture: Hacia la Democracia Cultural*, celebrada en Caldas da Rainha (noviembre de 2023); el diseño y la aplicación del método *Mandar a quem manda*; el informe transdisciplinar *Tell Those in Charge* (2023-2024); y la residencia en Loulé (noviembre de 2024). Este amplio proceso refuerza la convicción de que proceso y contenido son inseparables: si la esencia de Adenda es la democracia cultural, su proceso de creación debe ser democrático en sí mismo.

- g) La Adenda dio inicio a un proceso de colaboración, con debates y una consulta a los jóvenes, que reunió las propuestas de 291 participantes de 10 países europeos, de distintas nacionalidades y procedencias (participantes en el método *Mandar a quem manda*), así como proyectos, debates y conversaciones de la Conferencia Internacional *Youth — Action — Culture* (que reunió a 950 participantes) e informes elaborados por un grupo de ocho observadores. Estas actividades ponen de relieve la importancia de diversificar y compartir el poder para reforzar la acción democrática.
- h) Este documento ha sido diseñado y redactado por ocho jóvenes europeos, ocho expertos europeos y cuatro representantes de organizaciones asociadas.
- i) Bajo la coordinación del [Plan Nacional de las Artes](#), Portugal, las organizaciones que coprodujeron la Adenda fueron: [LIDA — Laboratório em Design e artes/Escola Superior de Artes e Design das Caldas da Rainha](#) y la [Cátedra UNESCO Cátedra UNESCO de Gestión de las Artes y la Cultura, Ciudades y Creatividad del Politécnico de Leiria](#), la [OEI — Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura](#), y el [Ayuntamiento de Loulé](#).
- j) La *Adenda de los Jóvenes a la Carta do Porto Santo — Caldas da Rainha/Loulé* profundiza los principios de la Carta de Porto Santo, especialmente los vinculados al modelo participativo de democracia cultural. Prioriza propuestas de acción inmediata y ofrece sugerencias prácticas para resolver problemas, ejemplificadas con proyectos que ya se han sido implementados (véase la sección *Un anexo incompleto*).
- k) La Adenda propone seis temas clave, cada uno de ellos debidamente contextualizado y seguido de propuestas concretas de actuación que también pueden ser aplicadas por los jóvenes.
- l) El nombre de la Adenda — Caldas da Rainha / Loulé — celebra dos ciudades/territorios clave en este proceso, valorando la descentralización cultural y la transformación de las ciudades de interior y regiones periurbanas en centros de producción de políticas culturales.

# 1. Participación cultural y ciudadanía

*Reconociendo los puntos 4,5, 7, 8, 14, 19, 26, 28, 35 e 37 de las recomendaciones de la Carta de Porto Santo: Las instituciones culturales deben eliminar barreras e invertir en un futuro que integre plenamente a los jóvenes, valorando su diversidad, situándolos en el centro de la toma de decisiones mediante la promoción de una representación auténtica y transformando la participación en un diálogo continuo que acoja el desarrollo o colectivo. De este modo, los jóvenes podrán comprometerse con los derechos culturales, reforzar su capacidad de acción e intensificar su activismo en favor de la ciudadanía cultural.*

**1.1 Cambiar los métodos:** los métodos tradicionales pueden no ser eficaces para atraer a los jóvenes a las instituciones culturales. Por ello, las instituciones culturales deben poner en práctica activamente nuevas formas de compromiso, colaboración y diálogo con estos públicos, que a su vez deben ser vistos no sólo como visitantes ocasionales, sino como una parte esencial de la institución. Sus contribuciones pueden desafiar las normas, lo que a menudo implica procesos divergentes y la aceptación de riesgos como elementos de un proceso de aprendizaje colectivo.

**1.2 Un sitio en la mesa:** Incluir a los jóvenes en los puestos de toma de decisiones, incluso como creadores de actividades y contenidos culturales, garantiza el compromiso y el impacto duradero en el ejercicio de sus derechos culturales. Es esencial que la participación represente equitativamente a las comunidades jóvenes y sea accesible a personas de diversos entornos socioeconómicos y culturales.

**1.3 Fuera del radar:** Existe una brecha entre lo que los jóvenes consideran cultura y lo que tradicionalmente se reconoce como tal. Por ello, las instituciones deben estar abiertas a asumir riesgos a la hora de financiar y programar, valorando los formatos artísticos o las expresiones culturales que se producen *fuera del radar*, como nuevas manifestaciones, aunque no encajen en los modelos tradicionales o institucionales. Lo nuevo está emergiendo y es un aspecto significativo de la vida cultural para muchos jóvenes.

**1.4 Los mediadores culturales como puentes:** Los mediadores culturales tienen el potencial de transformar las relaciones y las prácticas. Los jóvenes mediadores culturales pueden hacer más accesibles los contenidos y las prácticas culturales, adaptándolos para que sean atractivos, participativos y pertinentes. Acortando las distancias entre las organizaciones, los actos culturales y el público fomentan la inclusión y refuerzan los lazos, garantizando que todos se sientan representados e integrados. Por ello, las instituciones deben crear oportunidades de empleo para jóvenes mediadores culturales.

**1.5 Financiación y gestión sostenibles:** Debemos garantizar que la financiación destinada a apoyar a los jóvenes esté integrada en los planes estratégicos a largo plazo de las instituciones. Además, es esencial aumentar la financiación global de los proyectos artísticos y culturales y promover una mayor responsabilidad y transparencia en los procesos de asignación, administración y gestión de estos recursos.

## 2. Desigualdades en el acceso a la cultura

*Reconociendo los puntos 2, 6, 7, 8, 11, 19, 21, 22, 23, 24, 25 y 26 de las recomendaciones de la Carta de Porto Santo: Los responsables políticos, las instituciones culturales y los líderes comunitarios pueden reducir las disparidades entre los paisajes culturales urbanos, periurbanos y rurales fomentando las redes, recalificando los espacios y garantizando el acceso universal a las experiencias culturales. Esta interconexión territorial-cultural refleja el deseo de compartir culturas que prosperan en contextos diferentes, enriqueciendo las experiencias de vida y ampliando los horizontes de comprensión, la conciencia interterritorial, la agencia cultural, la producción y el sentido de pertenencia.*

**2.1 Construir puentes, excavar túneles:** Promover la creación y ampliación de las redes culturales existentes, así como mejorar la movilidad entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales, fomentando alianzas inesperadas entre territorios y comunidades. Ampliar estas redes, acercando las periferias al centro y el centro a las periferias, en un cruce dinámico que reconozca el derecho de cada persona a desarrollar y vivir su propio centro cultural, en el lugar al que pertenece.

**2.2 Culturización:** Aumentar los presupuestos participativos para la cultura, gestionados por las administraciones públicas, las asociaciones locales y las comunidades intergeneracionales, para reforzar los derechos culturales y promover la cultura local.

**2.3 Espacios Frankenstein<sup>1</sup> — dar nueva vida:** Los responsables políticos a nivel local, regional y nacional pueden reutilizar edificios públicos en desuso para convertirlos en centros culturales con la participación activa de las comunidades locales. Estos espacios servirían como lugares donde creadores de diferentes disciplinas, edades y entornos culturales y socioeconómicos podrían colaborar, cocrear y compartir experiencias.

**2.4 Al arbolito, desde chiquito:** Dado que las experiencias culturales más significativas se originan en el entorno familiar o escolar a una edad temprana, los responsables políticos deben adoptar medidas que faciliten y garanticen el acceso de las familias y los grupos escolares a las actividades culturales, concretamente mediante el acceso gratuito o la reducción de los precios a las instalaciones culturales y artísticas y al transporte, o la reducción de los precios.

**2.5 Digitalizar para capacitar:** Invertir en recursos digitales y en la creación de plataformas que faciliten el acceso a la información sobre contenidos y programas culturales y artísticos, proyectos participativos, formación y otras oportunidades.

**2.6 Todo, en todas partes: pleno acceso a la cultura:** Melhorar, com urgência, a inclusão digital e a mobilidade física, tornar os transportes mais acessíveis e promover preços diferenciados com base em critérios que assegurem a igualdade de acesso à cultura.

<sup>1</sup> Campillos Sánchez-Camacho, Ana (Galaxxia). (2023). *Un texto-Frankenstein: alterando el lenguaje de la Gestión Cultural contemporánea*. Cultura y Ciudadanía. <https://culturayciudadania.cultura.gob.es/dam/jcr:5a9ec66c-124b-4caf-937c-32137b28febb/ana-csc.pdf>

### 3. Inclusión vs. jerarquías y elitismo

*Reconociendo los puntos 5, 7, 9, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28 y 38 de las recomendaciones de la Carta de Porto Santo: Las instituciones culturales deben esforzarse por combatir las jerarquías existentes en el sector cultural que perpetúan las desigualdades o la exclusión, desde las definiciones elitistas del arte y la cultura hasta las estructuras, los valores, los organigramas y las políticas institucionales. Deben rechazar etiquetas como "alta" o "baja" cultura, ya que crean barreras y categorizan implícitamente las distintas expresiones culturales y a sus protagonistas. Las instituciones culturales deben adoptar una inclusión radical, reconociendo que las voces marginadas son fundamentales en la toma de decisiones sobre cultura y redefiniendo el concepto de cultura como un espacio compartido al que todos pertenecen y en el que todos pueden prosperar auténticamente.*

**3.1 Lo que no se nombra no existe:** Integrar a los grupos históricamente marginados en la narrativa dominante es una forma de legitimar sus derechos culturales, trascendiendo la polarización política: mujeres, *queer*, *trans*, negros, gitanos, personas de color, desfavorecidos, migrantes, refugiados, neurodiversos, personas con discapacidad, individuos de diversos orígenes religiosos o étnicos, económicamente vulnerables, de diferentes contextos territoriales, apátridas y otros grupos marginados. Es crucial reconocer la interseccionalidad de estas diversas identidades. Nombrarlas es una forma de afirmar su existencia y relevancia, destacando la verdadera pluralidad del paisaje cultural.

**3.2 Inclusión orgánica:** A menudo, la inclusión de grupos diversos parte de un enfoque descendente, que representa los desequilibrios de poder subyacentes sin valorar plenamente sus contribuciones. Para invertir esta situación, es necesario establecer un marco de orientaciones, normas y recomendaciones que hagan de la inclusión un proceso genuinamente orgánico, reflejado en las narrativas institucionales. Sólo así será posible dismantlar las dinámicas jerárquicas en las instituciones y avanzar hacia formas de representación horizontales y colectivas. No basta con estar incluido en las estructuras existentes; hay que estar plenamente integrado en los colectivos laborales y en las narrativas institucionales y en la fuerza de trabajo.

**3.3 Crear espacios más seguros:** Desarrollar políticas de *espacios más seguros*, repensar y modernizar las estructuras físicas de estos lugares para responder a las distintas necesidades de las personas. Contribuir a la cualificación de las instituciones mediante la colaboración con expertos en distintos campos y en diálogo directo con quienes necesitan apoyo. Es fundamental que este entendimiento implique a todos los trabajadores de los espacios culturales, dotándoles de recursos formativos. Además, se debe animar a las instituciones a crear protocolos que guíen la actuación en casos de violación de los derechos humanos.

**3.4 Distribución equitativa de los recursos:** Las instituciones culturales deben garantizar una distribución equitativa de la financiación y los recursos, priorizando el apoyo a los grupos históricamente marginados. Dar prioridad al acceso de estas comunidades a los espacios y recursos culturales les brinda oportunidades concretas de crear, exhibir y sostenerse económicamente con su trabajo. Una solución es desarrollar espacios creativos accesibles, equipados con las herramientas esenciales para la producción artística y la participación cultural, en todos los territorios culturales<sup>2</sup>. De este modo, pueden utilizar libremente estos espacios para desarrollar su proceso de creación artística, en sus diversas expresiones y formas, contribuyendo a reducir las desigualdades persistentes en la participación y la visibilidad en el sector cultural, al tiempo que se promueven manifestaciones artísticas y culturales

**3.5 Mentores para la capacitación de los jóvenes:** Ampliar y reforzar la financiación de programas de mentores y creación de redes para jóvenes trabajadores culturales emergentes, con el objetivo de transformar el acceso y fomentar una participación diversa en el sector cultural. Estos programas ponen en contacto a jóvenes artistas con mentores experimentados que les ofrecen orientación, asesoramiento y recursos para ayudarles a iniciar y mantener sus carreras. Tales iniciativas pueden dotar a los jóvenes creadores de competencias esenciales, redes de apoyo y estímulo, permitiéndoles imponerse en un sector a menudo restrictivo, sin dejar de ser fieles a sus pasiones artísticas.

<sup>2</sup> El término *territorio cultural* se refiere a los espacios donde se crea, comparte y vive la cultura, con la participación activa de las comunidades locales. Estos territorios pueden incluir centros culturales, museos, teatros y otros lugares donde se desarrollan actividades culturales y artísticas.

## 4. Cultura digital y desafíos éticos

*Reconociendo los puntos 3, 6, 16 y 30 de las recomendaciones de la Carta de Porto Santo: Las instituciones culturales deben adoptar una postura audaz en la construcción de un futuro digital responsable — un futuro que capacite a los jóvenes para participar críticamente, resistir las limitaciones impuestas por los algoritmos y navegar por la influencia cultural de la inteligencia artificial con claridad ética, promoviendo un uso equilibrado, inclusivo y sostenible del entorno digital.*

**4.1 El conocimiento es poder y la alfabetización digital es crucial:** Navegar por el espacio digital puede ser desafiante. La falta de comprensión sobre el funcionamiento de las plataformas digitales y de los estereotipos y desigualdades que perpetúan crea vulnerabilidad. Los usuarios deben comprender cómo las imágenes y los contenidos digitales influyen en sus percepciones y en la representación que hacen de sí mismos. Dotar a los jóvenes y a sus educadores de herramientas para la interacción crítica con estos contenidos les proporcionará una mayor comprensión.

**4.2 Las grandes falacias de la IA:** ¡Es necesario ser críticos con los sistemas de inteligencia artificial como agentes culturales! Con el creciente uso de herramientas de IA, éstas influyen cada vez más en la configuración de la cultura y la participación cultural, especialmente entre los jóvenes. Es importante reconocer los riesgos de una representación cultural estrecha y de la desinformación. Las instituciones culturales tienen la capacidad de orientar a las generaciones más jóvenes hacia un uso crítico de estas herramientas, fomentando la educación y los debates sobre el tema, sus efectos en la salud mental y la distinción entre realidad y ficción.

**4.3 Asumir un liderazgo ético:** Las prácticas institucionales deben tener en cuenta el impacto medioambiental y social del uso y desarrollo poco ético de las herramientas digitales y la inteligencia artificial. El consumo de energía y agua, la sustitución de mano de obra y la falta de transparencia en el desarrollo de la IA son cuestiones que deben debatirse, junto con la aplicación de políticas éticas acordes con la estrategia institucional.

**4.4 De la pantalla al escenario — equilibrar las experiencias digitales y presenciales:** El mundo digital puede facilitar el acceso a la cultura, pero es esencial preservar el equilibrio entre las interacciones presenciales y digitales. Animar a la gente a dejar sus pantallas promueve un estilo de vida más equilibrado.

**4.5 Llámenos — Romper las cámaras de resonancia:** Las instituciones culturales deberían animar a los jóvenes a convertirse en curadores activos de sus entornos digitales, motivándoles a tomar decisiones conscientes que amplíen sus perspectivas y desafíen las *cámaras de resonancia* generadas por los algoritmos. Al fomentar la alfabetización y la concienciación digitales, las instituciones pueden capacitar al público para superar los efectos restrictivos del filtrado algorítmico, que a menudo, reduce la exposición a ideas diversas y refuerza las creencias preexistentes.

**4.6 Nada sobre IA sin agentes culturales:** Los modelos y sistemas de inteligencia artificial con posible aplicación o impacto en el sector cultural deben desarrollarse en colaboración con representantes de dicho sector y adaptarse a sus necesidades específicas. Los responsables políticos deben crear políticas que permitan a los creadores controlar, utilizar y monetizar sus datos según sus propios términos.

## 5. Condiciones laborales de los trabajadores del sector cultural

*Reconociendo los puntos 1, 5, 10, 14, 27, 31, 32, 33 y 37 de las recomendaciones de la Carta de Porto Santo: La unidad es una forma de crear impacto colectivo en el sector cultural. Los agentes culturales no sólo producen y experimentan la cultura, sino que también tienen el poder de transformar paradigmas y renovar las dinámicas que moldean las condiciones de producción y difusión cultural. Por eso es esencial que todos nosotros, como agentes culturales — formales o informales — conozcamos y comprendamos los parámetros legales del sector. Este conocimiento es esencial para que podamos cuestionar el marco actual y exigir mejores condiciones de trabajo, concienciando a todos de sus necesidades, derechos y responsabilidades. El cambio colectivo requiere una acción conjunta.*

**5.1 Proteger los derechos de los trabajadores del sector cultural:** Las instituciones culturales deben cumplir a los derechos de sus trabajadores y colaboradores. Los gobiernos pueden reforzar los sistemas de control para verificar el cumplimiento de los derechos de los trabajadores culturales, ofreciendo apoyo jurídico a los artistas emergentes y a los trabajadores del sector en los casos en que se vulneren estos derechos. Al mismo tiempo, los trabajadores culturales y la sociedad civil deben intensificar sus acciones colectivas, consolidando redes y sindicatos.

**5.2 El estatuto importa — valorar la cultura:** Comprometerse a adoptar una nueva legislación que reconozca, tanto a nivel nacional como internacional, el estatus y las condiciones laborales de los artistas y trabajadores de la cultura.

**5.3 De voluntario a profesional — proteger a los trabajadores culturales emergentes:** Los jóvenes suelen iniciar su carrera profesional como voluntarios o becarios. Esta Adenda aboga por regularizar el voluntariado juvenil y las prácticas en el sector cultural para evitar la explotación de los jóvenes y los trabajadores emergentes.

**5.4 Informarse para participar:** Crear centros de información que ofrezcan a los artistas emergentes y trabajadores culturales orientación y asesoramiento sobre cuestiones financieras y derechos laborales, fomentando la cultura financiera y el conocimiento de los derechos y libertades fundamentales en el sector.

**5.5 Luchamos por un mundo mejor:** Es esencial proporcionar a los jóvenes datos concretos sobre las carreras artísticas y el funcionamiento del sector cultural, haciendo hincapié en su contribución al crecimiento económico y la creación de empleo. Además, es esencial incluir en la educación secundaria y superior temas como la educación financiera, la legislación cultural y las oportunidades profesionales en el sector.

Estas medidas pueden preparar a los jóvenes para afrontar los desafíos del mercado, elegir conscientemente sus carreras, valorar el potencial del sector cultural y comprender el impacto positivo de la cultura en la sociedad y la economía.

## 6. Educación cultural y artística

Reconociendo los puntos 1, 2, 3, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 28, 34 y 37 de las recomendaciones de la Carta de Porto Santo:

*Las instituciones educativas y culturales deben trabajar juntas. Los procesos educativos son esenciales para las instituciones culturales. Sólo las instituciones que se preocupan, que reorientan su misión hacia las necesidades de los ciudadanos de su entorno y que siguen comprometidas con sus contextos, se harán imprescindibles, demostrando su relevancia y la necesidad de su continuidad.*

*Además, las escuelas, como centros culturales, promueven experiencias de aprendizaje complementarias que integran herramientas digitales, estimulan la implicación emocional y garantizan una representación concreta al incorporar las artes, la cultura y el patrimonio a la vida de los alumnos y sus comunidades — convirtiéndolos no en acontecimientos ocasionales, sino en una parte esencial, accesible y enriquecedora del aprendizaje cotidiano.*

*Es esencial formar a profesores y mediadores culturales y artísticos como enlaces de conexión, que aporten experiencias culturales diversas, creativas, significativas y continuas al aprendizaje en los ámbitos formal, no formal e informal.*

*Todo ello requiere una responsabilidad compartida entre los sectores cultural, educativo, público y privado, así como la sociedad civil. Además, hay que plantearse cambios políticos, legislativos y estructurales que permitan redefinir e integrar plenamente una visión intersectorial que aúne la cultura, las artes y la educación.*

**6.1 Entre escuelas e instituciones culturales:** Reforzar la colaboración entre instituciones educativas y culturales a través de mediadores artísticos y culturales, como agentes relacionales que facilitan el intercambio, promoviendo la accesibilidad, la diversidad y los procesos de aprendizaje experiencial que conectan instituciones, comunidades, familias, profesores, artistas y alumnos.

**6.2 La escuela como espejo:** Los programas escolares deben reflejar la diversidad cultural de los alumnos a escala local, nacional y mundial, garantizando así su representatividad y pertinencia. A través de la formación continua de profesores y educadores en la creación artística contemporánea, que abarque diversos ámbitos culturales, conceptos, prácticas y métodos, y con una mayor participación de los alumnos en las decisiones sobre sus procesos de aprendizaje, los programas estarán más en sintonía con las necesidades e intereses de los jóvenes y sus comunidades.

**6.3 Un poco de arte y cultura cada día sienta bien:** La educación cultural y artística no debe considerarse un hecho aislado, sino un componente esencial de la vida escolar, tanto dentro como fuera de la escuela, reconociendo que todos los contextos sociales y artísticos tienen potencial educativo. Hay que normalizar las experiencias culturales, haciendo de las artes y las culturas una presencia continua y cotidiana en la vida de los alumnos, en lugar de un hecho raro o excepcional. Al incorporar las artes al currículo como práctica transversal, los alumnos y las comunidades educativas pueden experimentar más plenamente su dimensión cultural, contribuyendo a aumentar la alegría, la felicidad, el bienestar físico y mental, la motivación, el sentido de propósito, la conexión y el sentimiento de pertenencia.

**6.4 El éxito es un sentimiento:** El éxito en la educación cultural y artística debe evaluarse no sólo mediante datos cuantificables, sino también por el impacto cognitivo, emocional y sensorial que proporciona. En lugar de centrarse exclusivamente en evaluaciones cuantitativas, los profesores pueden analizar los aprendizajes de los alumnos basándose en criterios como la autonomía, la creatividad, el autodescubrimiento, la autoexpresión, la alegría, la curiosidad, la implicación y la colaboración, teniendo en cuenta las relaciones con los demás y con la comunidad en general. Este enfoque valora el crecimiento personal, cognitivo y emocional, junto con el desarrollo de competencias, como resultados esenciales de la educación cultural y artística.

**6.5 Matchmaking cultural:** Utilizar el *matchmaking* digital para conectar a los centros escolares con experiencias culturales locales, permitiendo a profesores y educadores explorar y elegir actividades relevantes que vinculen el patrimonio, las culturas, las artes y el currículo. Esta plataforma permitiría a los centros escolares identificar y establecer asociaciones con instituciones locales y regionales alineadas con sus objetivos educativos, garantizando a los alumnos una experiencia cultural actualizada, plural y accesible.

**6.6 La escuela como polo cultural:** La escuela debe emancipar a los ciudadanos y animarlos a participar más activamente en la vida cívica, asumiendo el papel de agentes culturales y promotores de una democracia cultural basada en el pluralismo, la participación, el reparto del poder y la valoración de las diferentes culturas. Hacer visible esta transformación puede tener dos efectos: ampliar la diversidad y la riqueza cultural en general y reconocer el papel creativo de los alumnos de diferentes orígenes y contextos, capacitándolos para un futuro como ciudadanos culturalmente activos.

**6.7 Convertirse en ex-tituciones:** Destaque las instituciones especialmente dedicadas a servir mejor a la comunidad. Abrirse y mostrarse. Poner a las personas en el centro de sus acciones, reconociendo que no son neutrales y que tienen un impacto político. Las instituciones culturales y educativas deben negarse a perpetuar los prejuicios y la exclusión. Deben invitar a las personas a colaborar, en lugar de tratarlas sólo como consumidores. Dejar de hacer *para* y empezar a hacer *con*.

# Un anexo incompleto

**(abierto a todos los que quieran aportar ejemplos)**

*Aunque incompleto, este anexo a la Adenda dos Jovens à Carta do Porto Santo — Caldas da Rainha/ Loulé, embora incompleto, reúne exemplos concretos que ilustran las recomendaciones presentadas. Su objetivo es ofrecer una perspectiva práctica e inspiradora sobre cómo las directrices de la Carta pueden aplicarse eficazmente en diferentes contextos y escalas. Creemos que estas referencias servirán de fuente de inspiración y orientación para futuras acciones y proyectos acordes con los objetivos definidos.*

# 1. Participación cultural y ciudadanía

- a) **Blikopeners, Ámsterdam, Países Bajos:** Es un grupo de jóvenes de entre 15 y 19 años contratados por el Museum Stedelijk de Ámsterdam. Esta iniciativa, que tiene más de 15 años, está plenamente integrada en el museo y actúa como mediador cultural, realizando visitas guiadas para poner de relieve las perspectivas de los jóvenes sobre las colecciones y las exposiciones de arte. Opera de forma independiente dentro del Museum Stedelijk, gestionando la cuenta de TikTok de la institución y contando con su propio equipo de redes sociales. También participa en la coorganización de diversos eventos celebrados en el museo. Más información: <https://www.stedelijk.nl/en/museum/blikopeners>
- b) **Consejo Consultivo de la Juventud (CCCJ) del Centro de Arte Moderno Gulbenkian (CAM), Portugal:** El YAC pretende integrar las perspectivas y voces de los jóvenes en la estrategia y programación del CAM. Su principal objetivo es promover un diálogo colaborativo entre los jóvenes y el equipo, centrado en las necesidades e intereses de las nuevas generaciones, con ideas y sugerencias que orienten la programación, el trabajo curatorial, la comunicación y las acciones educativas. Esta colaboración permite la participación activa de los jóvenes en los procesos de toma de decisiones, ayudando a definir la dirección futura de la CAM y fortaleciendo una conexión más estrecha y significativa con su público joven. Más información: <https://gulbenkian.pt/cam/projetos/imagina/conselho-consultivo-jovem-23-24/>
- c) **Productores colectivos de Tate, Reino Unido:** Es un grupo de jóvenes de entre 15 y 25 años que colaboran regularmente con artistas, creando talleres, organizando eventos y exposiciones dirigidas a los jóvenes en la Tate St Ives de Liverpool y Londres. No se requiere experiencia previa. Más información: <https://www.tate.org.uk/tate-collective/producers>
- d) **Programa Sesc Joven São Paulo, Brasil:** Es un programa liderado por adolescentes y jóvenes adultos, de entre 13 y 29 años, promovido por el Sesc São Paulo. Reúne iniciativas creadas por, para y con jóvenes, como festivales, cursos y *slams*. Entre sus objetivos figuran la deconstrucción de estereotipos y prejuicios sobre los jóvenes y el fomento del desarrollo del potencial juvenil. Más información: <https://www.sescsp.org.br/editorial/o-que-e-o-programa-juventudes-do-sesc-sao-paulo/>
- e) **Asociación Polaca de la Juventud, Polonia:** Esta asociación amplifica la voz de los jóvenes colaborando con organizaciones juveniles y promoviendo su participación en la vida social a través de la integración de la comunidad juvenil. Organiza diversos programas y campañas sociales, desarrollando iniciativas que estimulan la educación cultural y la participación juvenil. Más información: <https://en.polishyouth.org/>
- f) **Festival DRUGAJANJE de Bunker, Eslovenia:** Organizado por Bunker, este festival acerca el arte escénico contemporáneo a las generaciones más jóvenes y a las ciudades situadas fuera de Liubliana, donde se concentra la mayor parte de la escena contemporánea nacional. A diferencia de los espectáculos tradicionales dirigidos a los jóvenes, DRUGAJANJE conserva un llamativo perfil artístico contemporáneo, mostrando teatro y danza de vanguardia. A lo largo de los años, ha evolucionado hasta convertirse en un festival internacional, haciendo hincapié en obras orientadas al proceso, que se comprometen con los contextos locales y proporcionan una experiencia cultural nueva y dinámica para el público joven. Más información: [Drugajanje - a short festival of contemporary art and dance](#)

g) **Generation to Generation (G2G), Eslovenia:** Un programa de teatro centrado en los jóvenes promovido por el Teatro Glej de Liubliana, desde 2013. Se creó con el objetivo de hacer frente a la falta de oportunidades creativas para este grupo de edad. G2G permite a los participantes explorar libremente temas relevantes para sus vidas, con la orientación de mentores profesionales, garantizando que las producciones reflejen las voces de los jóvenes creadores. Fomenta la cooperación internacional a través de proyectos europeos, valora el aprendizaje experimental y elimina barreras como las audiciones o el precio de las entradas, haciendo el teatro accesible a todos. Su éxito radica en su enfoque centrado en los jóvenes, que ha producido sistemáticamente espectáculos dinámicos e impactantes tanto para el público como para los profesionales. Más información: [Glej, Gledališče - Generation to Generation](#)

h) **Kinotrip, Eslovenia:** se trata de una iniciativa cinematográfica dirigida por jóvenes en Kinodvor, que implica a participantes de entre 15 y 19 años en el comisariado y la organización de experiencias cinematográficas para sus iguales. El programa incluye el Festival Internacional de Cine de Kinotrip, celebrado anualmente, eventos cinematográficos a lo largo del año y el Club de Cine de Kinotrip, donde los miembros seleccionan películas y organizan actividades relacionadas, como debates con cineastas, talleres y reuniones sociales. Los participantes adquieren experiencia práctica en comisariado, producción y gestión de eventos, fomentando la creatividad y la conexión a través del cine. Más información: <https://www.kinodvor.org/en/kinotrip/>

i) **ITN, Festival de escritura comprometida por Vodnikova domačija e Instituto 8 de marzo, Eslovenia:** Este festival, comisariado y organizado por jóvenes mayores de 16 años, incluye desayunos con autores, un intercambio de poesía en el que los jóvenes poetas eligen a un autor de su elección y preparan una lectura pública para compartir poemas entre ellos y con el público, así como actuaciones basadas en obras literarias y mesas redondas organizadas. Todas las actividades son planificadas y realizadas por los jóvenes, con el apoyo de Vodnikova Domačija. Más información: <https://itn-fest.si/>

j) **Radio Slovenija, Programa Ars, Podcast Apples, Pears and Books, Eslovenia:** En este podcast, un estudiante de secundaria, de entre 15 y 19 años, habla con un escritor invitado sobre sus libros u otros temas. La conversación se desarrolla de forma accesible y distendida, y sirve de plataforma para explorar el mundo de la literatura con curiosidad. Más información: <https://ars.rtvsl.si/podcast/jabolka-hruske-in-knjige/173251517>

k) **IMPRO Association for Culture and Education, Eslovenia:** Esta ONG apoya a los jóvenes en el teatro de improvisación, ofreciendo plataformas para espectáculos, campamentos de vacaciones y formación en artes escénicas, enseñanza, moderación de eventos y producción técnica. Con más del 80% de sus miembros menores de 30 años, garantiza la participación activa de los jóvenes en todos los niveles de organización, tutoría y actuación. Sus principales programas incluyen ŠILA (Liga de Improvisación Escolar), una tradición de casi 30 años, y *Bodi ga treba*, un programa educativo centrado en la tutoría en espacios seguros e inclusivos. Más información: <https://www.drustvoimpro.si/>

l) **Tantarantana, España:** Este centro de creación y representación teatral acoge y apoya a compañías y artistas, permitiéndoles desarrollar sus procesos de investigación y creación. Es un espacio fértil para el conocimiento mutuo, centrado en la juventud, el barrio, la ciudad y los nuevos públicos. El concepto da prioridad a los artistas sobre los productos y destaca la exploración de nuevos lenguajes teatrales y escénicos a través de un diálogo continuo con los jóvenes, la comunidad y el contexto social. Es un Teatro que pretende fomentar el desarrollo y la formación de nuevos talentos, siendo algo más que un lugar de espectáculos: es un centro de creación, donde los proyectos escénicos innovadores pueden florecer en un entorno seguro. Más información: <https://ajuntament.barcelona.cat/fabriquescreacio/en/fabriques/fabrica-a-fabrica/tantarantana>  
<https://tantarantana.com/creacio-i-complicitats/projecte-comunitari-fabrica-creacio/>

m) **Pop the Vote! La cultura en las urnas, EU (2023–2024):** Se trata de un proyecto de Culture Action Europe, cofinanciado por el Parlamento Europeo, cuyo objetivo es movilizar a los jóvenes europeos para las elecciones al Parlamento Europeo de 2024 a través de la cultura. En 14 países de la UE, 44 jóvenes artistas y estudiantes de arte, denominados *Changemakers*, organizaron 103 actos culturales en los que participaron más de 46.000 personas. El proyecto capacitó a los jóvenes para utilizar el activismo, la interacción con el público y las campañas públicas para reforzar la democracia europea y fomentar la participación cívica. Más información: [Pop the Vote! Culture on the Ballot – Culture Action Europe](#)

n) **Asociación Europea de Estudiantes para el Patrimonio Cultural ESACH:** Las actividades promovidas por ESACH ofrecen a los jóvenes *un sitio en la mesa*, ya que trabaja en estrategias para formar a jóvenes y recién llegados en el ámbito de la gestión cultural. Los resultados de la red ESACH pueden aprovecharse para conocer, a través de investigaciones y campañas, las competencias que necesitan los jóvenes profesionales para liderar el sector del patrimonio. Más información: <https://www.esach.org>

o) **Inclusión de la comunidad LGBTQIA+ en los museos europeos — Una guía incompleta:** Además de proporcionar una visión general de las políticas pertinentes, la guía presenta escenarios y sugerencias prácticas para hacer de los museos espacios más respetuosos y acogedores para las personas, culturas e historias LGBTQIA+. Más información: [https://www.ne-mo.org/fileadmin/Dateien/public/Publications/NEMO\\_report\\_LGBTQIA\\_inclusion\\_in\\_European\\_museums-An\\_incomplete\\_guideline\\_2024.pdf](https://www.ne-mo.org/fileadmin/Dateien/public/Publications/NEMO_report_LGBTQIA_inclusion_in_European_museums-An_incomplete_guideline_2024.pdf)

p) **Espectador Emancipado, Fábrica das Artes, Centro Cultural de Belém (CCB), Portugal:** Espectador Emancipado es una idea que reúne a un grupo de jóvenes (de 15-18 años) con el objetivo de seleccionar espectáculos para construir un proyecto cultural autónomo. Para que el programa se lleve a cabo se realizan sesiones plenarias, debates temáticos y talleres experimentales con un grupo de artistas invitados. Así, en este club se dan cita jóvenes y artistas; compartir idiomas y vocabularios; experimentar procesos creativos; saben lo que sucede detrás de escena; cuestionan los procesos — sus formas de imaginar, inspirar, investigar, crear, construir, experimentar, elegir; pertenecer a un lugar y tener voz. Más información: <https://www.coffeepaste.com/artigo/madalena-walenstein-e-o-espectador-emancipado/>

## 2. Desigualdades en el acceso a la cultura

a) **Vivir en Palacio, Mancomunidad del Valle del Jerte, España:** Este proyecto se creó para revitalizar el Palacio del Cerezal, un edificio histórico que estaba infrautilizado. Con la participación activa de las comunidades locales, el espacio se convirtió en un centro cultural multifuncional, que sirve de escenario para actividades artísticas, culturales y educativas. El proceso de colaboración permitió a los residentes aportar ideas e implicarse en iniciativas que reflejaban su identidad y respondían a las necesidades locales, fomentando el sentido de pertenencia y valorando el patrimonio comunitario. Más información: <https://habitarelpalacio.wordpress.com/>

b) **Cultura con Acento, Galaxxia, España:** Cultura con Acento es un programa de intercambio cultural que fomenta la movilidad y la colaboración entre zonas urbanas, periurbanas y rurales de Portugal. La iniciativa se centra en reforzar los vínculos físicos y emocionales entre estos territorios, creando espacios de diálogo y experiencias compartidas. Al conectar comunidades de diferentes regiones, pone de relieve las expresiones culturales únicas de cada una y promueve el entendimiento mutuo. A través de proyectos de colaboración, talleres y presentaciones, el programa consolida las relaciones entre las poblaciones urbanas y rurales, reduciendo las distancias y utilizando el intercambio cultural como herramienta de cohesión social. Más información: <https://radio.lacasaencendida.es/programas/cultura-acento/>

c) **Harinera, Llámallo H, Council of Zaragoza, España:** *Harinera* es un proyecto cultural ubicado en un antiguo molino harinero, transformado en un espacio gestionado por la comunidad. Se basa en los presupuestos participativos para la cultura, que implican tanto a las administraciones públicas como a las comunidades intergeneracionales en la colaboración para financiar y gestionar las actividades culturales. Esta iniciativa permite a la población local participar en las decisiones sobre la programación cultural y la asignación de recursos, fomentando un sentimiento de propiedad y capacitación. El planteamiento del proyecto fomenta el desarrollo de los derechos culturales y valoriza la cultura local, ofreciendo un espacio en el que la comunidad puede implicarse en diversas expresiones artísticas y culturales. Más información: <https://harinerazgz.wordpress.com/acerca-de/>

d) **JOBO, Ayuntamiento de Madrid, España:** JOBO es una iniciativa del Ayuntamiento de Madrid diseñada para hacer más equitativo el acceso a la cultura. Gracias a esta iniciativa, los jóvenes de Madrid de entre 16 y 26 años pueden acceder de forma gratuita a los espectáculos programados en siete importantes espacios culturales municipales. El modelo de precios dinámicos garantiza que las oportunidades culturales estén al alcance de todos, independientemente de su situación económica. Al facilitar la asistencia a eventos culturales, busca ampliar el público y promover la sensibilidad y el pensamiento crítico en torno a las artes escénicas, la música y las artes vivas. JOBO contribuye a ampliar el acceso equitativo a la cultura en Madrid. Más información: <https://www.madrid-destino.com/cultura/jobob>

e) **Hackers Rurales, España:** Este proyecto busca empoderar a las comunidades rurales proporcionándoles recursos y plataformas digitales que las conecten con oportunidades culturales y artísticas. La iniciativa proporciona herramientas y formación para ayudar a los habitantes de zonas rurales a acceder a información sobre eventos culturales, talleres y proyectos creativos, a los que de otro modo sería difícil llegar debido al aislamiento geográfico. Al promover la alfabetización digital y permitir a las comunidades rurales participar en actividades culturales, *Hackers Rurales* reduce la brecha entre el acceso cultural urbano y rural, capacitando a las personas para participar activamente en el panorama cultural. Más información: <https://www.ruralhackers.com/>

f) **MON para Todos, Brasil:** Se trata de un programa creado por el Museo Oscar Niemeyer para aumentar el acceso de las personas con discapacidad a la colección y las actividades que ofrece la institución. Para las personas ciegas o con discapacidad visual, incluye subtítulos en braille, maquetas táctiles, audioguías, esculturas originales y réplicas en miniatura. Previa cita, ofrece actividades con traducción a la lengua de signos brasileña para personas con deficiencias auditivas. Un servicio específico para personas con trastornos del espectro autista ofrece una Sala de Acomodación Sensorial, un espacio especialmente diseñado para personas neurodivergentes que necesitan un lugar privado, con estímulos reducidos, para reorganizarse durante una posible crisis desencadenada por la visita. Más información: <https://www.museuoscarniemeyer.org.br/en-us/educativo/programas/monparatodos>

g) **The Roundhouse, Londres, Reino Unido:** Este programa de accesibilidad ofrece diversos servicios para garantizar la plena inclusión de las personas con discapacidad en el espacio. Con adaptaciones arquitectónicas y recursos como una guía visual, busca hacer más agradable la experiencia de todos. Más información: <https://www.roundhouse.org.uk/visit/accessibility/>

h) **Pintura invisible, Ciclo de Debate sobre Arte, por Wojewódzki Ośrodek Animacji Kultury, Polonia:** Ganador de un concurso ENCC 2024 Up Grants. Los participantes exploran cuadros famosos sin usar la vista, utilizando otros sentidos. Este proyecto está pensado tanto para personas con discapacidad visual como sin ella, y fomenta las habilidades innovadoras a través de experiencias artísticas multisensoriales e integradoras. Más información: <https://woak.pl/projekt/niewidzialny-obraz-seria-dyskusji-o-sztuce/?lang=en>

i) **Museo de la Ciudad de Chorzów — Desde el inicio, Polonia:** Este proyecto representó una transición completa hacia prácticas participativas e integradoras, encabezadas por el Museo de la Metalurgia de Chorzów. Centrado en reducir la brecha generacional, el museo implicó activamente a los jóvenes de Chorzów, integrando sus ideas para crear un espacio cultural dinámico, accesible e interactivo. Los jóvenes propusieron transformar el museo en un centro inspirador de conocimiento y entretenimiento, con una exposición permanente simple, complementada con exposiciones temporales rotatorias y actos interactivos como talleres, debates, juegos educativos y concursos. Las propuestas incluían experiencias multisensoriales, con música, sonidos urbanos, sensaciones táctiles (como lluvia simulada) e innovaciones tecnológicas como gafas de realidad virtual. También imaginaron el museo como un punto de encuentro creativo, donde grupos de jóvenes pudieran utilizar la exposición como inspiración para crear y presentar obras de arte, fotografía, teatro o música a públicos más amplios. Este modelo participativo ha transformado el museo en un espacio cultural vibrante y acogedor para los jóvenes. Más información: <https://muzeumhutnictwa.pl/oddzial-od-nowa/>

### 3. Inclusión vs. jerarquías y elitismo

a) **ArtMuseumTeaching.com**: Se trata de una comunidad digital y un foro colaborativo *online* que promueve la reflexión sobre cuestiones críticas dentro de los museos, abarcando temas como la enseñanza, el aprendizaje, el compromiso con la comunidad, la equidad, la inclusión, la justicia social y la práctica reflexiva. Su misión es cuestionar la categorización de las culturas y promover la emancipación de los grupos culturales oprimidos. Más información: <https://artmuseumteaching.com/>

b) **MArteLive, Italy**: Festival italiano e internacional en red, «multiartístico» y multidisciplinar, que promueve diferentes tipos de artes y expresiones culturales, reuniéndolas en un mismo espacio y rompiendo los silos que generan jerarquías. Más información: <https://martelive.it/il-format/>

c) **SILO, Bélgica**: Un proyecto emblemático del programa Europa Creativa cuyo objetivo era poner la literatura extranjera europea al alcance de todos, con especial atención a los grupos que no suelen tener contacto con estas obras. Su enfoque participativo destaca por el modo en que involucró a diversos grupos de ciudadanos — como refugiados, pacientes hospitalarios, jóvenes adultos, presos, estudiantes de secundaria y ancianos — organizando actos en su contexto cotidiano y propiciando situaciones en las que cada participante podía desempeñar el papel de escritor o narrador. Más información: <https://www.warande.be/pQkPrI8/europees-project-silo>

d) **Laboratorio de Generaciones Futuras, Lovaina, Bélgica**: El Laboratorio implica activamente a jóvenes de entre 17 y 27 años en la exploración de sus talentos, tanto en el presente como para el futuro. Un consejo asesor, formado por 10 jóvenes que participan en las iniciativas juveniles de Lovaina, colabora en la construcción del futuro. El Ayuntamiento sirve de centro y base para imaginar y dar forma a la ciudad del mañana. En sus instalaciones, el presente, el pasado y el futuro están armoniosamente conectados. En 2029, se espera que se convierta en una casa abierta, que dé la bienvenida a habitantes, visitantes y turistas de Lovaina. Es un espacio donde las historias de la ciudad cobran vida, fomentando la reflexión sobre el futuro. Más información: <https://www.fti-and.be/en/festival/future-generations-lab-future-fusion>

e) **European Emerging Ensembles, Ambronay Centre Culturel de Rencontre, Francia**: Esta iniciativa combina un notable monumento histórico con un proyecto cultural basado en un festival de música. Ambronay se dedica a la creatividad artística, la participación del público, la investigación y la promoción de jóvenes talentos. A través de su prestigioso festival de música antigua, ha desarrollado un ambicioso programa de apoyo a la integración profesional de jóvenes artistas creadores, que incluye el proyecto *European Emerging Ensembles*. El centro promueve la participación de aficionados y el contacto público con la cultura en un entorno patrimonial. También tiende puentes entre la cultura, el turismo y la economía mediante la creación de un club de negocios y un centro de conferencias, además de gestionar su propio sello discográfico, Ambronay Editions. Más información: <https://www.accr-europe.org/en/network/Members/ambronay-ccr>

f) **Guía de Cultura Trans-Inclusiva, Reino Unido:** *Trans-Inclusive Culture: Guidance on advancing trans inclusion for museums, galleries, archives and heritage organisations* es una guía ética elaborada por el Centro de Investigación de Museos y Galerías (Research Centre for Museums and Galleries — RCMG) de la Universidad de Leicester, en colaboración con un equipo de expertos jurídicos y especialistas en inclusión, igualdad y ética, centrada en conseguir que los museos sean más inclusivos para las personas *trans*. La guía presenta diversos escenarios con estrategias y soluciones prácticas, diseñadas para reforzar las habilidades, los conocimientos y la confianza de quienes trabajan en este ámbito. Más información: <https://le.ac.uk/rcmg/research-archive/trans-inclusive-culture>

g) **¿Cómo ser muchos? Kaaithheater, Bélgica:** *¿Cómo ser Muchos?* es la pregunta central del programa de Kaaithheater, en Bruselas, desde 2019. Cuando Agnes Quackels y Barbara Van Lindt asumieron la dirección artística, se comprometieron a crear un teatro de múltiples voces. *¿Cómo podemos llegar a ser inclusivos desde nuestra diversidad real? ¿Cómo se refleja esto en nuestra forma de gestionar y tomar decisiones artísticas?* fueron algunas de las preguntas que se plantearon. Desde entonces, guiados por la pregunta *¿Cómo ser muchos?*, o Kaaithheater explora nuevas estrategias de participación y mediación. Más información: <https://kaaithheater.be/en/about-us>

h) **Festival Iminente, Portugal:** Con una misión social e inclusiva profundamente enraizada, el festival pretende crear un espacio en el que personas de todos los orígenes puedan reunirse para compartir y celebrar la diversidad. A través de la música, el arte, la performance y el diálogo, Iminente fomenta el sentimiento de pertenencia, invitando a las personas a descubrir la riqueza de las diferentes culturas y perspectivas. Va más allá del entretenimiento convencional, promoviendo activamente la cohesión social y la inclusión, garantizando que los artistas y el público de diversos orígenes estén representados y sean valorados. Ya sea a través de talleres, colaboraciones o debates abiertos, Iminente ofrece una plataforma para dar visibilidad a voces y talentos infrarrepresentados, convirtiéndola en una experiencia accesible y acogedora para todos. Más información: <https://www.festivaliminente.com/>

i) **Herramienta de igualdad MAV, España:** Esta aplicación, desarrollada por la Asociación de Mujeres en las Artes Visuales (MAV), es una herramienta útil para los museos que quieran realizar un autodiagnóstico, permitiéndoles evaluar y visualizar los parámetros en los que promueven o no la igualdad y el respeto a la diversidad en la sociedad. Más información: [MAV Equality Tool Stats Page | MAV](#)

j) **EARTDI, Grupo de investigación de excelencia en Educación Artística, Inclusión Social y Arteterapia, España:** Desde 2003, este grupo desarrolla proyectos nacionales, europeos e internacionales centrados en la igualdad de género, la justicia social y la arteterapia como medio de inclusión psicoemocional. Entre ellos destacan: *Diversity*, un proyecto sobre arte y diversidad en el museo y en la ciudad para jóvenes; *Power*, una iniciativa sobre género, poder y empoderamiento a través del arte (<https://www.explorepower.eu>); *Aletheia*, un proyecto centrado en el arte, las arteterapias, el trauma y la memoria emocional (<https://www.ucm.es/aletheia/que-es-aletheia>); y *Brundibar*, que explora el proceso creativo y la arteterapia como vías de bienestar ante el trauma en la infancia y la adolescencia (<https://www.ucm.es/brundibar/>). Más información: <https://www.ucm.es/eartdi/el-grupo>

k) **Mujeres que Cambian Museos, Ministerio de Cultura, España:** De la memoria de los objetos a la memoria de las mujeres. Los 16 museos estatales dependientes de la Dirección General de Patrimonio Cultural y Bellas Artes del Ministerio de Cultura en España son el escenario de videocartas realizadas por mujeres, con el objetivo de rescatar memorias ocultas — unas veces poniendo en valor a grandes creadoras, otras dando visibilidad a figuras anónimas, cotidianas pero imprescindibles, inexplicablemente borradas de los manuales escolares. Estas videocartas recuperan el poder de establecer un vínculo entre quienes las envían y quienes las reciben, utilizando el patrimonio cultural conservado en los museos — objetos que, por su valor histórico y simbólico, vinculan el pasado, el presente y el futuro —, uniendo en este caso los saberes, las voces y las experiencias de distintas mujeres. De este modo, se rescatan los hilos entretejidos e invisibilizados por la perspectiva androcéntrica, ofreciendo una poderosa inspiración para reinterpretar el patrimonio desde una perspectiva de género.

l) **EMPOWER, España:** Esta organización trabaja en el campo de la mediación cultural y la educación, promoviendo acciones, metodologías y prácticas dirigidas a transformar las instituciones culturales en espacios más inclusivos, equitativos y diversos. Desarrolla programas de formación e iniciativas para fomentar una nueva visión institucional y establece alianzas entre universidades, instituciones culturales, comunidades y entidades sociales para compartir conocimientos y ampliar el impacto de sus acciones. Más información: <https://www.empower.org.es>

m) **The ŠILA, programa de teatro de improvisación, Eslovenia:** Este programa, apoyado por una amplia red, ofrece a los estudiantes de secundaria acceso a la creatividad teatral, formando a jóvenes mentores, productores y otros creadores teatrales. También incluye teatro inclusivo y proyectos transdisciplinares, como *Everything is Fine* y *Shame on You!*, desarrollados por artistas con estudiantes de secundaria dentro del proyecto europeo ConnectUp, el Teatro de Marionetas de Liubliana, y el programa Radio Študent, que, en sus proyectos educativos anuales, ofrece formación profesional a locutores, técnicos y jóvenes periodistas. También forma parte del programa educativo del Instituto Kersnikova RampaLab, que forma a jóvenes mentores y artistas intermedia para dirigir talleres para niños. Más información: <https://www.cd-cc.si/en/culture/theatre-and-dance/sila-grand-final-2425>

## 4. Cultura Digital e Desafíos Éticos

- a) **EducaMídia, Brasil:** Este programa de educación mediática fue concebido para formar a profesores y organizaciones educativas, a la vez que promueve la implicación de la sociedad en la educación mediática de los jóvenes, potenciando sus habilidades comunicativas en diversos formatos. Las acciones del programa se centran en empoderar a los jóvenes y capacitarlos para enfrentarse a los distintos medios de comunicación. Más información: <https://educamidia.org.br>
- b) **Enseñanza de IA en la escuela, Piauí, Brasil:** El sistema escolar público del estado de Piauí ha empezado a incluir la enseñanza de la inteligencia artificial (IA) a sus alumnos. La mayoría de los profesores, con formación variada, vinculan el contenido al contexto local, estimulando el pensamiento crítico de los alumnos y sacando el máximo partido de esta tecnología. En un reportaje de Globo Reporter, alumnos, profesores y padres comparten lo que han aprendido con el uso de la IA. Más información: <https://www.pi.gov.br/noticia/unesco-reconhece-piaui-como-primeiro-territorio-nas-americas-a-implementar-o-ensino-de-inteligencia-artificial-na-educacao-basica>
- c) **Público na Escola, Portugal:** Este proyecto de educación mediática, creado por el diario Público, comenzó en 1989 y, desde entonces, se ha centrado en apoyar la producción de periódicos escolares como forma de explorar los medios de comunicación desde una perspectiva práctica. Su lema es *aprender haciendo*. Utilizando herramientas digitales, fomenta la interacción con personas fuera de las burbujas habituales, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico. Más información: <https://www.publico.pt/publico-na-escola>
- d) **Alianza Ética para la IA:** La Carta Ética de la Inteligencia Artificial (IA), pionera en este campo, reúne en una alianza sin ánimo de lucro a las principales empresas tecnológicas, instituciones académicas y grupos de apoyo comprometidos con el desarrollo ético de la IA. Una de sus prioridades es la implicación de la comunidad, en armonía con los objetivos de esta Agenda. Más información: <https://ethicalaialliance.org/charter>
- e) **Grupo de Acción para lo Digital y la IA:** Culture Action Europe y la Michael Culture Association han creado este grupo de apoyo para promover un enfoque más ético en las políticas digitales de la UE desde la perspectiva de los sectores cultural y creativo. [La declaración de objetivos está disponible aquí.](#)
- f) **Grupo de Trabajo de Ética Digital da la ENCC:** Este grupo, creado por la Red Europea de Centros Culturales (ENCC), se reúne para debatir y desarrollar estrategias encaminadas a integrar herramientas digitales más éticas y sostenibles en el día a día de las organizaciones culturales. Uno de los primeros resultados de estos debates fue un documento que presenta propuestas para que las instituciones culturales inicien su exploración en este ámbito. Más información: <https://encc.eu/articles/digital-ethics>

## 5. Condiciones de trabajo de los profesionales del sector cultural

a) **Gravedad 13, Galaxxia, España:** Este proyecto tiene como objetivo ofrecer a los jóvenes la oportunidad de iniciar su carrera profesional en el sector cultural mediante prácticas y trabajo voluntario. También hace hincapié en la importancia de regular estas oportunidades para evitar la explotación de los jóvenes trabajadores. La iniciativa aboga por una remuneración justa, orientación y un marco estructurado, que garantice que los profesionales emergentes no se vean sometidos a un trabajo no remunerado o no regulado. Al abordar los retos a los que se enfrentan los jóvenes profesionales de la cultura, Gravedad 13 pretende ofrecer una regulación y una protección adecuadas a quienes se incorporan al mercado laboral cultural. Más información: <http://wiki.galaxxia.org/index.php?title=Gravedad13>

b) **La música da trabalho, Portugal:** El título del proyecto *La música da trabalho* subraya el doble sentido de esta expresión, que refleja tanto el esfuerzo y la dedicación necesarios para crear música como las oportunidades de empleo que genera en diversos puestos de la industria. A través de presentaciones en centros escolares, el proyecto pretende dar a conocer a los estudiantes todo el proceso que conlleva la realización de un espectáculo musical, desde la creación de contenidos hasta el concierto. Del técnico de iluminación al gestor de redes sociales, del técnico de sonido al ayudante de escenario, del compositor al agente, son 22 las figuras que guían a los alumnos para descubrir los papeles que se desempeñan antes de que la música llegue a sus oídos, así como las oportunidades profesionales y las condiciones laborales asociadas a ellos. Cada alumno recibe un ejemplar del libro *La Música Significa Trabajo*, con textos descriptivos e ilustraciones gráficas. Más información: <https://omnichord.pt/a-musica-da-trabalho/>

c) **Trabajo con jóvenes:** Se trata de un término amplio que engloba una gran variedad de actividades sociales, culturales, educativas, medioambientales y/o políticas llevadas a cabo por, con y para los jóvenes, ya sea en grupos o individualmente. El trabajo con jóvenes lo llevan a cabo trabajadores jóvenes, ya sean remunerados o voluntarios, y se basa en procesos de aprendizaje no formales e informales centrados en los jóvenes y en su participación voluntaria. Más información: <https://www.coe.int/en/web/youth/youth-work>

d) **Ferramenta de Autoavaliação da Diversidade da UE, União Europeia:** Esta iniciativa de la Unión Europea pretende fomentar la diversidad y la inclusión en las instituciones culturales evaluando si se cumplen los derechos de los trabajadores. Forma parte de una estrategia más amplia para garantizar la protección de los derechos de los trabajadores culturales y ofrecer apoyo jurídico a los artistas y profesionales emergentes del sector. Al permitir a las instituciones analizar su cumplimiento de los principios de diversidad y los derechos laborales, esta herramienta fomenta un proceso de evaluación continua y refuerza la responsabilidad en el sector. Más información: <https://monimuotoisuusarviointi.fi/en/> y <http://eudiversity2024.eu/eu-diversity-self-assessment-tool/>

e) **Estatuto del Artista, Ministerio de Cultura de España, España:** El *Estatuto del Artista* es un marco jurídico creado por el Ministerio de Cultura español para dotar a los artistas y trabajadores de la cultura de un estatuto propio, que reconozca sus contribuciones a la sociedad y garantice el acceso a protecciones sociales y ayuda económica. Incluye medidas como beneficios fiscales, prestaciones de seguridad social y apoyo financiero a los procesos creativos. Este reconocimiento legal garantiza a los trabajadores de la cultura las condiciones y los recursos que necesitan para desarrollar sus carreras de manera sostenible y digna. Más información: <https://www.cultura.gob.es/destacados/estatuto-del-artista.html>

f) **Programa Emplea Cultura, Fundación Banco Santander, España:** As iniciativas promovidas por la Fundación Banco Santander buscan construir una sociedad equitativa, inclusiva y sostenible. Se articulan en tres grandes áreas: la promoción de la cultura como herramienta para comprender el mundo que nos rodea, el desarrollo de acciones sociales de apoyo a colectivos vulnerables y el fomento de la educación superior, la empleabilidad y el emprendimiento para impulsar el progreso de las personas y las empresas. Dentro de su área cultural, la Fundación Banco Santander presenta el *Programa Santander Emplea Cultura*, cuyo objetivo es crear oportunidades de empleo para jóvenes profesionales de la cultura contemporánea y apoyar el crecimiento sostenible de las organizaciones culturales. El programa funciona a través de convocatorias periódicas, incluyendo una para organizaciones que buscan cubrir vacantes en su estructura y otra para candidatos a esas vacantes. Más información: <https://www.fundacionbancosantander.com/es/cultura/santander-emplea-cultura>

g) **Código de prácticas justas, Países Bajos:** Este código de conducta, elaborado por el sector cultural de los Países Bajos, pretende garantizar salarios y condiciones de trabajo justos para artistas y profesionales de la cultura, fomentando la transparencia y la sostenibilidad en las artes. Más información: <https://www.beroepkunstenaar.nl/en/tools/faqs/faq-what-is-fair-practice/>

h) **Jóvenes Creativos, Barbican Centre, Londres, Reino Unido:** Este programa del Barbican Centre ofrece a jóvenes de entre 16 y 29 años oportunidades de desarrollo del talento, dotándoles de las habilidades esenciales y la confianza para avanzar en las industrias creativas contemporáneas. Más información: <https://www.barbican.org.uk/take-part/young-creatives>

## 6. Educación cultural y artística

a) **Plan Nacional de las Artes, Portugal:** Estrutura de Gobierno portugués, con un horizonte temporal de 2019-2029, bajo los auspicios del Ministerio de Cultura y el Ministerio de Educación, Ciencia e Innovación. Establece asociaciones con gobiernos locales, organizaciones privadas y la sociedad civil para reducir las desigualdades en el acceso. La misión del Plan Nacional de las Artes es promover la transformación social movilizando el poder educativo de las artes, las culturas y el patrimonio en la vida de los ciudadanos. Los principales objetivos de la PNA son garantizar el acceso y la participación de los ciudadanos en el disfrute, la creación y la producción de la cultura y las artes, diversificar la oferta cultural y educativa, promover el conocimiento y la salvaguarda del patrimonio, la mediación, la inclusión y la participación de acuerdo con los principios de la Democracia Cultural. Se dirige a todos, con especial atención a los niños y los jóvenes. Más información: [www.pna.gov.pt](http://www.pna.gov.pt)

b) **PLANEA, España:** Es una red estatal de arte y educación que promueve proyectos en escuelas públicas, donde las artes funcionan como espacios de aprendizaje que fomentan un desarrollo empático, sostenible y democrático, capacitándolas para responder plenamente a los retos de nuestras sociedades. Más información: <https://redplanea.org/>

c) **Escuelita para Boomers, Espanha e Itália:** Esta metodología pedagógica transforma el aprendizaje tradicional mediante talleres comunitarios que combinan la educación artística con otras disciplinas. Su objetivo es comprender cómo afrontan los jóvenes la crisis ecosocial y cómo se les puede apoyar de forma más consciente. El programa subvierte los roles generacionales habituales, ya que los jóvenes desarrollan el plan de estudios y las metodologías destinadas a los adultos. Se divide en dos fases: (1) un grupo de adolescentes voluntarios, con el apoyo de un equipo de mediación, crea un programa educativo para adultos; (2) educadores de adultos, familias y cuidadores colaboran con los jóvenes participantes en el programa diseñado por los adolescentes. Más información: [Hamacaonline | projects | ESCUELITA PARA BOOMERS. Pautas para un proyecto de educación invertida sobre salud mental y justicia ecosocial en Vallecas \(ES\) y San Siro \(IT\)](http://Hamacaonline.com/projects/escuelita-para-boomers)

d) **Deslizar, Museo do Prado, España:** *Deslizar* es una iniciativa creada por el Museo del Prado que promueve la colaboración entre instituciones educativas y culturales a través de mediadores culturales. Actúan como agentes relacionales, facilitando la comunicación y el intercambio entre instituciones, profesores, artistas y alumnos. Al aumentar la accesibilidad y fomentar la diversidad en el proceso de aprendizaje, *Deslizar* permite a los estudiantes comprometerse con el arte y la cultura de una manera educativa, significativa e inclusiva. Este proyecto contribuye a reducir la distancia entre el sistema educativo formal y las experiencias culturales, proporcionando una plataforma en la que los alumnos pueden aprender en un entorno interactivo y dinámico. Más información: <https://www.museodelprado.es/recurso/deslizar-23-24/ee78d910-33ff-4589-ba7e-8a2a49a373a9>

e) **Estudio 13/16, Centro Pompidou, Francia:** Este espacio, creado en el Centro Pompidou exclusivamente para jóvenes, pretende animar a los adolescentes a explorar su creatividad y demostrar que los espacios culturales también son ideales para socializar, divertirse y compartir experiencias. Las actividades tienen lugar en el museo — incluyendo talleres, debates, conciertos y clases magistrales con artistas contemporáneos — y también en escuelas y otros espacios culturales. Más información: <https://www.centrepompidou.fr/en/visit/children-and-families/studio-13/16#8652>

f) **PECA, Bélgica:** Itinerarios de Educación Cultural y Artística (PECA) es una plataforma digital desarrollada para establecer vínculos entre centros escolares y experiencias culturales locales. Esta herramienta de *matchmaking* permite a los educadores explorar y seleccionar actividades culturales acordes con sus objetivos educativos, ofreciendo una amplia gama de opciones de instituciones locales y regionales. Al facilitar el acceso a una programación cultural relevante, PECA garantiza que los estudiantes tengan contacto con experiencias culturales diversas, enriqueciendo su educación y reforzando los lazos con el arte y la cultura en sus comunidades. La plataforma simplifica el proceso de búsqueda, elección y establecimiento de asociaciones entre los centros escolares y las instituciones que mejor se adapten a sus necesidades curriculares. Más información: <https://www.peca.be/peca-english/>

g) **Herramientas de medidas de bienestar del Museo UCL, Reino Unido:** Este recurso, creado por la University College de Londres, permite evaluar el impacto emocional y sensorial de las experiencias culturales en los alumnos, especialmente en contextos museísticos. Este conjunto de herramientas promueve un cambio en la forma de medir el éxito en la educación cultural, valorando no sólo las calificaciones o los datos cuantitativos, sino también el crecimiento personal y emocional de los estudiantes. Al analizar las experiencias de los alumnos, a partir de indicadores como la alegría, la curiosidad y el compromiso, este enfoque destaca el papel central del bienestar personal y el desarrollo sensorial como resultados clave de la educación cultural, haciendo hincapié en el valor del aprendizaje holístico que trasciende las evaluaciones tradicionales. Más información: [https://www.ucl.ac.uk/culture/sites/culture/files/ucl\\_museum\\_wellbeing\\_measures\\_toolkit\\_sept2013.pdf](https://www.ucl.ac.uk/culture/sites/culture/files/ucl_museum_wellbeing_measures_toolkit_sept2013.pdf).

h) **Premio de las Artes, Reino Unido:** Este programa anima a los jóvenes a desarrollarse como artistas y líderes artísticos proporcionándoles cualificaciones que reconocen su progreso en los sectores artístico y creativo. Más información: <https://www.artsaward.org.uk/site/?id=64>

i) **Centro de Intercambio para Jóvenes (YEC), Polonia:** YEC, organización internacional fundada en 2002, trabaja en el campo de la educación, el intercambio cultural, los programas de prácticas, el voluntariado y el turismo. Su Programa de Intercambio Cultural ofrece a los participantes la oportunidad de compartir sus lenguas y culturas nativas con las comunidades locales, fomentando un mayor entendimiento internacional y sensibilidad cultural. Más información: <http://yec.pl/about-yec/>

j) **Fundación La música es para todos, Polonia:** Este proyecto se centra en la responsabilidad, la oportunidad y las formas de reforzar el capital creativo de la comunidad local. La creatividad, la innovación y la capacidad de colaboración son cualidades esenciales para la sociedad polaca. Una de las formas probadas de conseguirlo es a través de la educación artística en las escuelas, integrada en un programa de educación cultural local. Para crear una estrategia en este ámbito, es esencial implicar a las instituciones culturales municipales, los centros educativos y las organizaciones no gubernamentales. Esta colaboración se basa en tres principios: las iniciativas basadas en asociaciones público-privadas ayudan a colmar las lagunas de la educación escolar; las instituciones culturales participan en el programa, proponiendo nuevas formas de actividad educativa; y la educación cultural se centra en la construcción de una identidad local, reforzando el sentimiento de pertenencia de los residentes a su comuna o barrio. Más información: <https://www.muzykajest.pl>

k) **O Bazar Cultural, Eslovenia:** Este proyecto actúa como punto de encuentro nacional para la educación cultural y artística, poniendo en contacto a instituciones educativas y culturales y a profesionales del sector. Es una iniciativa promovida por el Ministerio de Cultura, el Ministerio de Educación y el Instituto Nacional Esloveno de Educación, con Cankarjev dom Ljubljana como productor ejecutivo. Desarrollada en colaboración con más de 300 instituciones culturales profesionales y trabajadores culturales activos en todos los ámbitos de la cultura, la plataforma *Bazar Cultural* sirve de centro de información integral para el proyecto nacional, ofreciendo información actualizada sobre cultura y educación artística, así como datos sobre sitios web y proyectos relacionados, como *Golden Wand*, *Kinobalon* e *The Golden Pear Label*. También incluye un catálogo online de programas de educación cultural y artística. Desde 2009, o Cankarjev dom Ljubljana organiza anualmente el Bazar Cultural, un evento nacional de formación profesional de un día de duración dirigido a profesores, educadores, trabajadores culturales, estudiantes y público especializado. Desde 2017, las formaciones nacionales del Bazar Cultural se celebran cada dos años en una de las regiones de Eslovenia. Desde 2014, el proyecto se ha centrado en la creación de una Red Nacional de Coordinadores de Educación Cultural y Artística, que establece vínculos entre las instituciones educativas, las organizaciones culturales y las comunidades locales. Más información: <https://kulturnibazar.si/en/>

l) **Creadores EN RESIDÈNCiA, España:** Desde 2009, el Instituto de Cultura de Barcelona (ICUB) y el Consorcio Educativo de Barcelona (CEB) impulsan el programa Creadores EN RESIDÈNCiA en las escuelas de secundaria de Barcelona. Esta iniciativa pionera integra la creación contemporánea en la enseñanza secundaria pública a través de la interacción continua y directa entre un creador y los alumnos. Desarrollado en colaboración con la Associació A Bao A Qu, el programa invita a los artistas a concebir una obra en colaboración con un grupo de estudiantes de secundaria (ESO). Durante el curso escolar, y dentro del horario lectivo, los alumnos participan en el proceso de concepción y creación de la obra. Los artistas se implican en los centros como autores, trabajando en su propia creación, mientras que la enseñanza tiene lugar sobre todo a través de la participación, el diálogo y la interacción directa con la obra y su creador. La reflexión y el análisis son elementos esenciales de este proceso de aprendizaje y se documentan y comparten en blogs creados al efecto. Más información: <https://www.enresidencia.org/es>

m) **Cinema en curs, España:** Se trata de un programa educativo que introduce a niños y jóvenes en el cine como arte, creación y cultura, al tiempo que explora su potencial educativo. El programa lleva a directores de cine a las escuelas para que impartan talleres durante el horario escolar, trabajando estrechamente con los profesores para vincular las prácticas creativas con el visionado de películas. Al integrar el cine en el plan de estudios, la iniciativa también ofrece formación a los profesores y funciona como un laboratorio de investigación, donde se analizan las experiencias de los talleres para desarrollar metodologías y materiales adaptables a diversos contextos educativos. Más información: <https://www.cinemaencurs.org/>

**La Carta de las Artes en la Educación Cataluña, España:** La Carta fue concebida en el marco del Foro de las Artes en la Educación, que tuvo lugar los días 1 y 2 de abril de 2022. Este documento tiene como objetivo promover la integración de las artes en el sistema educativo, destacando su papel esencial en el desarrollo integral de los alumnos. Destaca la importancia de incorporar las prácticas artísticas al currículo escolar para estimular la creatividad, el pensamiento crítico y la expresión cultural de los jóvenes. También hace hincapié en la importancia de la colaboración entre las instituciones culturales y educativas para garantizar un acceso equitativo a las experiencias artísticas, independientemente del origen socioeconómico de los alumnos. Mediante la aplicación de las directrices propuestas, la Carta pretende hacer de las artes un elemento central de la educación, contribuyendo a formar ciudadanos más comprometidos culturalmente y con mayor conciencia social. Más información: [https://drac.cultura.gencat.cat/bitstream/handle/20.500.12368/31061/FAE\\_carta\\_EN.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://drac.cultura.gencat.cat/bitstream/handle/20.500.12368/31061/FAE_carta_EN.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

n) **El Plan de Acción para la Cultura y la Educación en Barcelona, España:** Este plan es una visión estratégica que pretende reforzar el vínculo entre cultura y educación en la ciudad. Promueve la integración de las actividades culturales en los contextos educativos, priorizando la igualdad de acceso a las experiencias artísticas y culturales para todos los niños y jóvenes. El documento se centra en el fomento de la creatividad, la participación y el pensamiento crítico a través de iniciativas culturales y de la colaboración entre escuelas, instituciones culturales y organizaciones comunitarias. Subraya el papel de la educación como motor de la democratización cultural y de las artes como herramienta de desarrollo personal y colectivo. A través de programas estructurados y enfoques innovadores, el plan pretende hacer de la educación cultural un elemento esencial del aprendizaje, garantizando que todos los ciudadanos, independientemente de su origen, puedan participar en la vida cultural de Barcelona y beneficiarse de ella. Más información: [https://www.barcelona.cat/barcelonacultura/sites/default/files/carpeta\\_mg\\_culturaeducacio\\_plaaccio\\_af\\_hr.pdf](https://www.barcelona.cat/barcelonacultura/sites/default/files/carpeta_mg_culturaeducacio_plaaccio_af_hr.pdf)

12 de marzo de 2025

### **Autores**

Alex Martínez  
Anabela Conceição  
Andrea De Pascual  
Anis Oepkes  
Carolina Franco  
Catherine Stilmant  
Clara Passarinho  
Inês Câmara  
Inês Carvalho Costa  
Jade Aura Nunes  
Karolina Rozek  
Lígia Afonso  
Marco Fiore  
Miguel Santos  
Muriel Lima  
Pedro Manuel Colaço  
Sara Brighenti  
Urša Strehar Benčina

## Con la contribución de

Ana Petrovčič  
Belén Soto Cachinero  
Carlota Quintão  
Catarina Figueredo  
Corine Szteinsznaide  
Edwin van Meerkerk  
Gemma Carbó Ribugent  
Julia Pagel  
Katarina Gorenk  
Kim Komljanec  
Lígia Ferro  
Luiza Moroz  
Magdalena Różycka  
Margarida Fragoso  
Maria de Assis Swinnerton  
Marián López Fernandez-Cao  
Marine Sonet  
Maud Ntonga  
Milda Laužikaitė  
Miruna Găman  
Nada Požar Matijašič  
Natalie Giorgadze  
Nataša Bucik  
Noa Brighenti  
Patrícia Paixão  
Paulo Pires do Vale  
Piotr Knaś  
Piotr Michalowski  
Sarah Lockhart  
Sergi Díaz Plaza  
Stefan Gies  
Telma Pereira  
Úrsula Mendoza Balcázar

## Promotores

Plan Nacional de las Artes - Ministerio de Cultura y Ministerio de Educación, Ciencia e Innovación — Portugal — con:  
LIDA — Laboratório em Design e Artes/Escola Superior de Artes e Design das Caldas da Cátedra UNESCO de Gestión de las Artes y la Cultura, Ciudades y Creatividad de la Universidad Politécnica de Leiria  
OEI — Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura  
Ayuntamiento de Loulé

## Co-Productores

UNESCO

Ministerio Federal de Austria, Arte, Cultura, Función Pública y Deporte

Creative Scotland y la Lotería Nacional

Institución cultural de la región de Małopolska

Kunstbende Holanda

Centro Nacional de Cultura de Letonia

Ministerio de Cultura de la República de Estonia

Ministerio de Cultura de la República de Eslovenia

Parcours d'Education Culturelle et Artistique, Federación Valonia-Bruselas

Fundación Calouste Gulbenkian

Fundación Daniel y Nina Carasso

Fundación para la Ciencia del Patrimonio, Universidad de Bucarest - Rumanía

Fundación Jedność

Red Europea ACEnet

Red Europea de Observatorios de las Artes y la Educación Cultural (ENO)

Red Europea de Centros Culturales ENCC

Red MCA

Red de Museos Europeos (NEMO)

Observatorio de la Cultura de Mazovia, Instituto de la Cultura de Mazovia

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Tallin

Universidad Radboud de Nimega

Universidad Complutense de Madrid

Universidad de Edimburgo, Facultad de Arte

Universidad de Oporto

A3S

Artículo 27 Región Centro

Ayuntamiento de Liubiana

Ayuntamiento de Lisboa

Central La Louvière

Centro Cultural y de Congresos de Caldas da Rainha

Comedias de Minho

Escuela Secundaria Camões

Espacio Joven Binche

Foro de la Juventud

Galaxxia

HAMACA

Heritageeeks

Festival Iminiente

Jagora

Kūrybinės Jungtys

Maison des Jeunes Soignies

Mapa de ideas

Asociación Michael Culture

Mj Soignies

Pedagogías Invisibles

Centro Cultural Juvenil en Pionirski dom, Eslovenia

ULB Engaged: L'IRAQUI  
Youth Empowerment Participation

Coordinación general del proceso de elaboración de la Adenda de los Jovens a la Carta  
do Porto Santo — Caldas da Rainha/ Loulé  
Sara Brighenti – Plan Nacional de las Artes

#### Edición y traducción

Julie Ward

Maria João Nunes

Úrsula Mendoza Balcázar

#### Design

Zé Albergaria

en colaboración con

Ana do Canto

Póngase en contacto con

info@pna.gov.pt

<https://portosantocharter.eu/>

Adenda de los Jovens

